

Intelligence Artificielle

Recherche dans un espace d'états

Maria Malek

Département Informatique

États, Actions & Résolution de problèmes

- Comment résoudre un problème ?

États, Actions & Résolution de problèmes

- Comment résoudre un problème ?
- Recherche des solutions ..

États, Actions & Résolution de problèmes

- Comment résoudre un problème ?
- Recherche des solutions ..
- *Recenser les états d'un système donné et trouver parmi ces états une ou plusieurs solutions.*

États, Actions & Résolution de problèmes

- Comment résoudre un problème ?
- Recherche des solutions ..
- *Recenser les états d'un système donné et trouver parmi ces états une ou plusieurs solutions.*
- Comment ?
 - Le passage d'un état à un autre se fait par l'application d'une action donnée.
 - Développement *d'un arbre de recherche + une stratégie de recherche.*

Stratégie de recherches & Modélisation

- Algorithme de recherche aveugle en profondeur ou en largeur (coûteux).

Stratégie de recherches & Modélisation

- Algorithme de recherche aveugle en profondeur ou en largeur (coûteux).
- **Objectif** : diminution du temps de recherche.

Stratégie de recherches & Modélisation

- Algorithme de recherche aveugle en profondeur ou en largeur (coûteux).
- **Objectif** : diminution du temps de recherche.
- *Intégration d'une heuristique : Algorithme A**.

Stratégie de recherches & Modélisation

- Algorithme de recherche aveugle en profondeur ou en largeur (coûteux).
- **Objectif** : diminution du temps de recherche.
- *Intégration d'une heuristique : Algorithme A**.
- Modélisation par un quadruplet (S, E_0, F, T) où :
 - S est l'ensemble de tous les états.
 - E_0 est l'état initial, $E_0 \in S$.
 - F est l'ensemble des états finaux $F \subset S$.
 - T est la fonction de transition : associe à chaque état E_i un ensemble de couples (A_{ij}, E_{ij}) tq A_j soit une action élémentaire permettant de passer de l'état E_i à l'états E_{ij} .

Résolution de problème

- Trouver une séquence $E_0, E_1, \dots, E_j, \dots, E_n$ tel que $\exists A_1, \dots, A_j, \dots, A_n$ tels que $(A_j, E_j) \in T(E_{j-1})$ et $E_n \in F$.

Résolution de problème

- Trouver une séquence $E_0, E_1, \dots, E_j, \dots, E_n$ tel que $\exists A_1, \dots, A_j, \dots, A_n$ tels que $(A_j, E_j) \in T(E_{j-1})$ et $E_n \in F$.
- Un arbre de recherche est construit ;
 - La racine de l'arbre : l'état initial.
 - Un état E_{ij} est fils d'un autre état E_i s'il existe une action qui permet d'obtenir E_{ij} à partir de E_i .
 - Si une des feuilles correspond à un état final, la solution est trouvée.

Résolution de problème

- Trouver une séquence $E_0, E_1, \dots, E_j, \dots, E_n$ tel que $\exists A_1, \dots, A_j, \dots, A_n$ tels que $(A_j, E_j) \in T(E_{j-1})$ et $E_n \in F$.
- Un arbre de recherche est construit ;
 - La racine de l'arbre : l'état initial.
 - Un état E_{ij} est fils d'un autre état E_i s'il existe une action qui permet d'obtenir E_{ij} à partir de E_i .
 - Si une des feuilles correspond à un état final, la solution est trouvée.
- Méthode :
 - Recherche aveugle en profondeur,
 - Recherche aveugle en largeur,
 - L'algorithme A^* .

La recherche aveugle - En profondeur

- En profondeur : développement d'une branche entière avant de parcourir le reste de l'arbre :
 - La solution est trouvée : arrêt ou continuer à chercher les autres solutions (*backtracking*).
 - La solution n'est pas trouvée (état d'échec), poursuivre la recherche (*backtracking*).
 - Une branche infinie est à explorer : un test d'arrêt à une profondeur maximale sera appliqué.

La recherche aveugle - En profondeur

- En profondeur : développement d'une branche entière avant de parcourir le reste de l'arbre :
 - La solution est trouvée : arrêt ou continuer à chercher les autres solutions (*backtracking*).
 - La solution n'est pas trouvée (état d'échec), poursuivre la recherche (*backtracking*).
 - Une branche infinie est à explorer : un test d'arrêt à une profondeur maximale sera appliqué.
- Complexité liée à l'ordre d'exploration des branches.

La recherche aveugle - En largeur

- En largeur : Visiter les états en parcourant l'arbre niveau par niveau.

La recherche aveugle - En largeur

- En largeur : Visiter les états en parcourant l'arbre niveau par niveau.
- On utilise une file d'attente.

La recherche aveugle - En largeur

- En largeur : Visiter les états en parcourant l'arbre niveau par niveau.
- On utilise une file d'attente.
- *la recherche s'arrête quand on état final est trouvé ou bien une profondeur maximale est trouvée.*

La recherche aveugle - En largeur

- En largeur : Visiter les états en parcourant l'arbre niveau par niveau.
- On utilise une file d'attente.
- *la recherche s'arrête quand on état final est trouvé ou bien une profondeur maximale est trouvée.*
- Très cher en temps et espace,

La recherche aveugle - En largeur

- En largeur : Visiter les états en parcourant l'arbre niveau par niveau.
- On utilise une file d'attente.
- *la recherche s'arrête quand on état final est trouvé ou bien une profondeur maximale est trouvée.*
- **Très cher en temps et espace,**
- *mais* garantie de trouver la solution (si elle existe).

La recherche aveugle - En largeur

- En largeur : Visiter les états en parcourant l'arbre niveau par niveau.
- On utilise une file d'attente.
- *la recherche s'arrête quand on état final est trouvé ou bien une profondeur maximale est trouvée.*
- **Très cher en temps et espace,**
- *mais* garantie de trouver la solution (si elle existe).
- Pas de problème de branche infinie.

L'algorithme de recherche en profondeur

- FONCTION ExplorationProf ($E_i, DejaVu, N$): *Booleen*
 - res : *Booleen*
 - **SI** $E_i \in F$
 - $res \leftarrow VRAI$
 - **SINON SI** $N = 0$
 - $res \leftarrow FAUX$
 - **SINON PourTout** $(A_j, E_j) \in T(E_i)$ **ET NON** $(E_j \in DejaVu)$
 - **SI** $ExplorationProf(E_j, DejaVu \cup E_j, N - 1) = VRAI$
 - Afficher A_j, E_j
 - $res \leftarrow VRAI$
 - Retourner res

L'algorithme de recherche en largeur

- Fonction $\text{ExplorationLarg}(E_0)$: Liste
 - F : FILE
 - $F \leftarrow \text{fileVide}, L \leftarrow \text{listeVide}$
 - $\text{Ajouter}(F, E_0)$
 - **TANTQUE** NON vide(F)
 - $\text{insérer}(L, \text{premier}(F))$
 - **SI** NON $\text{premier}(F) \in F$
 - **PourTout** $(A_j, E_j) \in T(\text{premier}(F))$ [$\text{ajouter}(F, E_j)$]
 - $\text{supprimer}(F)$
 - **SINON**
 - $F \leftarrow \text{fileVide}$
 - Retourner L

Les différents problèmes de Recherche d'une

- Recherche d'une *solution quelconque* : algorithmes de recherche en profondeur d'abord

Les différents problèmes de Recherche d'une

- Recherche d'une *solution quelconque* : algorithmes de recherche en profondeur d'abord
- Recherche de *toutes les solutions* : construire l'arbre en largeur d'abord en introduisant une stratégie qui n'explore pas les branches ne menant pas à une bonne solution.

Les différents problèmes de Recherche d'une

- Recherche d'une *solution quelconque* : algorithmes de recherche en profondeur d'abord
- Recherche de *toutes les solutions* : construire l'arbre en largeur d'abord en introduisant une stratégie qui n'explore pas les branches ne menant pas à une bonne solution.
- Recherche de la *meilleure solution* selon un critère donné : un coût qui sera associé à l'ensemble des *actions* formalisant le problème.

Introduction d'un coût

● Notations :

- $k(E_i, E_j)$ Le coût de l'action la moins chère pour aller de E_i à E_j si elle existe.
- $k^*(E_i, E_j)$ Le coût de la séquence d'actions la moins chère pour aller de E_i à E_j .
- $g^*(E_i)$ $g^*(E_i) = k^*(E_0, E_i)$
- $h^*(E_i)$ $h^*(E_i) = \min k^*(E_i, E_j)$ avec $E_j \in F$, autrement dit $h^*(E_i)$ représente le coût minimal pour atteindre l'objectif si ce chemin existe.
- $f^*(E_i)$ $f^*(E_i) = g^*(E_i) + h^*(E_i)$ Autrement dit $f^*(E_i)$ représente le coût minimal d'une solution passant par E_i si elle existe.

Recherche Guidée : Définitions

- Une solution est *optimale* s'il n'existe pas aucune solution de coût strictement inférieur.

Recherche Guidée : Définitions

- Une solution est *optimale* s'il n'existe pas aucune solution de coût strictement inférieur.
- Une méthode est *admissible* si chaque solution optimale est trouvée en un temps fini.

Recherche Guidée : Définitions

- Une solution est *optimale* s'il n'existe pas aucune solution de coût strictement inférieur.
- Une méthode est *admissible* si chaque solution optimale est trouvée en un temps fini.
- Une *heuristique* est une mesure associée à un état donné qu'on notera $h(E_i)$.
 - $h(E_i)$ est *coïncidente* si $\forall E_j \in F, h(E_j) = 0$.
 - $h(E_i)$ est *presque parfaite* si $h(E_j) < h(E_i)$ où E_j est un état qui suit E_i .
 - $h(E_i)$ est *consistante* si $h(E_i) - h(E_j) \leq k^*(E_i, E_j)$.
 - $h(E_i)$ est *monotone* si $\forall (E_i, E_{ij}), (A_{ij}, E_{ij}) \in T(E_i), h(E_i) - h(E_{ij}) \leq k(E_i, E_{ij})$.
 - $h(E_i)$ est *minorante* si $h(E_i) \leq h^*(E_i)$

Théorèmes sur les heuristiques - 1

- h est monotone ssi h est consistante

- **Démonstration :**

- Supposons que h est consistante , donc pour toute paire d'états nous avons $h(E_i) - h(E_j) \leq k^*(E_i, E_j)$ et plus particulièrement si $E_j \in Succ(E_i)$ alors $h(E_i) - h(E_j) \leq k^*(E_i, E_j)$ et par définition nous avons $k^*(E_i, E_j) \leq k(E_i, E_j)$.
- Maintenant supposons que la stratégie est monotone Soient (E_0, E_n) une paire d'états pour laquelle il y a un chemin optimal $E_1, ..E_{n-1}, E_n$, nous avons $\forall i (h(E_{i-1}) - h(E_i) \leq k(E_{i-1}, E_i))$ En sommant nous obtenons : $h(E_0) - h(E_n) \leq \sum_{i=1}^n k(E_{i-1}, E_i)$ et donc : $h(E_0) - h(E_n) \leq k^*(E_0, E_n)$

Théorèmes sur les heuristiques - 2

- Si h est monotone et coïncidente, alors h est minorante.
 - **Démonstration :**
 - *Par hypothèse de monotonie et sur un chemin optimal, on obtient que $h(E_0) - h(E_n) \leq k^*(E_0, E_n)$ et puisque le chemin est optimal alors $h(E_0) - h(E_n) \leq h^*(E_0)$ et puisque l'heuristique est coïncidente alors $h(E_0) \leq h^*(E_0)$*

L'algorithme A* : Principe

- Utilisation d'une heuristique pendant l'exploration de l'arbre.

L'algorithme A* : Principe

- Utilisation d'une heuristique pendant l'exploration de l'arbre.
- Deux files sont utilisées pour stocker les états visités et à visiter : *Inactif* & *Actif*
 - Parmi tous les successeurs d'un état, sont ajoutés à actifs *Actif* :
 - les états non visités,
 - les états déjà visités ayant un coût actuel moins élevé.
 - Une mesure $f(e) = g(e) + h(e)$ est associée à chaque état.
 - La file *Actif* est triée par ordre de f croissant.

L'algorithme A*

- Procedure A^* ()
 - $e, e' : \text{ETAT}, \text{Actif}, \text{Inactif} : \text{FILE},$
 - $\text{Actif} \leftarrow [e_0], \text{Inactif} \leftarrow []$
 - $g(e_0) \leftarrow 0, e \leftarrow e_0$
 - **TANTQUE** $\text{non fileVide}(\text{Actif}) \text{ ET non } e \in F$
 - $\text{supprimer}(\text{Actif}), \text{insérer}(\text{Inactif}, e)$
 - **PourTout** $e' \in \text{Succ}(e),$ **SI** $\text{non } (e' \in \text{Actif} \text{ ET } e' \in \text{Inactif}) \text{ OU } g(e') > g(e) + k(e, e')$
 - $g(e') \leftarrow g(e) + k(e, e'), f(e') \leftarrow g(e') + h(e')$
 - $\text{pere}(e') \leftarrow e$
 - $\text{ajouterTrier}(\text{Actif}, e')$
 - **SI** $\text{non}(\text{fileVide}(\text{Actif}))$
 - $e \leftarrow \text{premier}(\text{Actif})$

Complément : Théorèmes & Définition

- Si tout chemin de longueur infinie a un coût infini, si sur un chemin optimal, la valeur de l'heuristique est bornée et si chaque état a un nombre fini de successeurs alors l'algorithme A* termine.

Complément : Théorèmes & Définition

- Si tout chemin de longueur infinie a un coût infini, si sur un chemin optimal, la valeur de l'heuristique est bornée et si chaque état a un nombre fini de successeurs alors l'algorithme A^* termine.
- Si les conditions de terminaisons sont réalisées et si l'heuristique est minorante alors l'algorithme A^* est admissible.

Complément : Théorèmes & Définition

- Si tout chemin de longueur infinie a un coût infini, si sur un chemin optimal, la valeur de l'heuristique est bornée et si chaque état a un nombre fini de successeurs alors l'algorithme A* termine.
- Si les conditions de terminaisons sont réalisées et si l'heuristique est minorante alors l'algorithme A* est admissible.
- L'heuristique h_2 est *plus informée* que h_1 si toutes les deux sont minorantes et si $h_2(e) > h_1(e), \forall e \in S$.