

Mathématiques pour l'ingénieur

Thomas Cluzeau

Maître de Conférences

École Nationale Supérieure d'Ingénieurs de Limoges
Parc ester technopole, 16 rue d'atlantis 87068 Limoges Cedex

cluzeau@ensil.unilim.fr

<http://www.ensil.unilim.fr/~cluzeau>



- **Harmonisation** en fonction du test de la rentrée
 - Analyse
 - Algèbre linéaire
- **À l'intérieur de UE - Enseignements de TC1 S1**
 - Mathématiques pour l'ingénieur (coeff. 2)
- **À l'intérieur de UE - Enseignements de TC1 S2**
 - Analyse numérique (coeff. 2)

- **Organisation**
 - 7 séances d'1h30 de cours
 - 8 séances d'1h30 de TD
- **Évaluation :**
 - 1 examen intermédiaire de 30 min. sans documents en S9
1/4 note finale \rightsquigarrow Tutorat en S13
 - 1 examen final de 1h30 avec documents en S15
3/4 note finale

- 1 Introduction aux distributions
- 2 La convolution
- 3 La transformation de Fourier
- 4 La transformation de Laplace

Chapitre 1

Introduction aux distributions

I

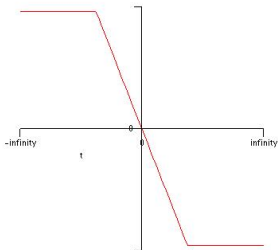
Pourquoi introduire les distributions ?

- Distributions : utilisées depuis très longtemps par les **physiciens**
- Théorie **mathématique** rigoureuse plus récente : Sobolev (1936), **L. Schwartz (1950)**, Gelfand (1964)
- **Théorie la mieux adaptée** à l'étude de nombreux systèmes physiques (systèmes linéaires continus)
- Convolution et Transformée de Fourier **outils très puissants** grâce aux distributions

Définition intuitive d'une distribution : outil mathématique utilisé pour représenter des phénomènes physiques que les fonctions classiques s'avèrent incapables de transcrire

Exemple introductif (1)

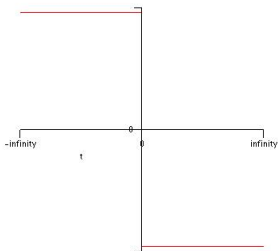
- Exemple : choc élastique & choc dur entre deux objets
 - Partie de squash : vitesse v_0 avant puis $-v_0$ après Δt



Loi de la mécanique Newtonnienne $\Rightarrow F = m \dot{v}$

Exemple introductif 1

- Partie de pétanque : on passe de v_0 à $-v_0$ sans Δt



On a encore $F = m \dot{v}$ donc $F(t) = 0, \forall t \neq 0$

De plus $\frac{1}{m} \int_{-\infty}^{+\infty} F(t) dt = v(+\infty) - v(-\infty) = -2v_0$

ce qui est **absurde** pour des fonctions

\Rightarrow **Problème ne pouvant être traité au sens des fonctions**

\Rightarrow On a besoin d'objets plus généraux : **les distributions**

- Distributions de charges en **électrostatique** (cf. photocopié)
- En **mécanique**, dans le cadre de l'application du Principe Fondamental de la Dynamique, comment écrire l'équation du mouvement d'un solide lorsque le système est soumis à une force intense appliquée pendant un intervalle de temps très court à partir de l'instant $t = t_0$?
- En **électricité**, comment va se comporter un circuit dont l'entrée varie brusquement ; par exemple par fermeture d'un interrupteur sur une source de tension continue ?
- En **hydraulique**, comment va se comporter un système dont on ouvre brusquement une vanne à l'instant $t = t_0$?

II

Fonctionnelles et espace \mathcal{D} des fonctions tests

Définition

On dit que l'on a **une fonctionnelle** sur un ensemble de fonctions appelées **fonctions tests**, si à chacune de ces fonctions on peut associer un nombre complexe.

Fonctionnelle T sur un espace de fonctions \mathcal{F} :

$$T : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{C}, \varphi \mapsto \langle T, \varphi \rangle$$

- Plus les conditions de régularité imposées aux fonctions tests sont sévères, plus les fonctionnelles définies sont générales
- Les distributions seront définies comme fonctionnelles sur un certain espace, noté \mathcal{D} , que nous allons présenter maintenant

RESTRICTION POUR CE COURS : fonctions à une seule variable

Définition

Soit f une fonction à valeurs complexes définie sur \mathbb{R} . Le **support de f** , noté $\text{Supp}(f)$, est l'adhérence des $x \in \mathbb{R}$ tels que $f(x) \neq 0$.

$$\text{Supp}(f) = \overline{\{x \in \mathbb{R} ; f(x) \neq 0\}}.$$

Définition

On définit l'ensemble \mathcal{D} comme l'espace des fonctions à valeurs complexes définies sur \mathbb{R} indéfiniment dérivables et à support borné (compact).

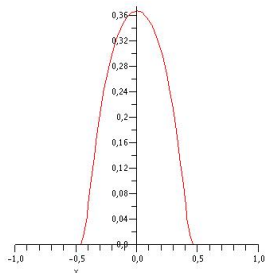
Remarques : C'est un espace vectoriel de dimension infinie.
Les fonctions de \mathcal{D} ont des **limites nulles en $\pm\infty$**

Exemples de fonctions de \mathcal{D}

- Des exemples ne viennent pas immédiatement à l'esprit
- **Exemple fondamental** :

$$\xi_a(x) = \begin{cases} 0 & \text{pour } |x| \geq 1/a, \\ \exp\left(\frac{-1}{1-a^2 x^2}\right) & \text{pour } |x| < 1/a, \end{cases}$$

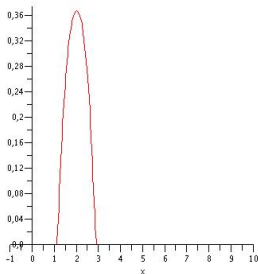
avec $a > 0$.



Exemples de fonctions de \mathcal{D}

Plus généralement, toute fonction ξ_{ab} définie par

$$\xi_{ab}(x) = \begin{cases} 0 & \text{pour } x \notin]a, b[, \\ \exp\left(\frac{1}{2} \left[\frac{1}{x-b} - \frac{1}{x-a} \right]\right) & \text{pour } x \in]a, b[. \end{cases}$$



Autres exemples et théorème d'approximation

- Autre famille de fonctions de \mathcal{D} : $\gamma_k(x) = \frac{\xi_1(kx)}{\int \xi_1(kx) dx}$

Théorème

Si $\varphi \in \mathcal{D}$ et si f est une fonction sommable (intégrable) à support borné, alors $\psi(x) = \int f(t) \varphi(x-t) dt$ est une fonction de \mathcal{D} .

- Soit $\psi_k(x) = \int f(t) \gamma_k(x-t) dt$
 f continue $\Rightarrow (\psi_k)_k$ converge uniformément vers f

Théorème (Théorème d'approximation)

Toute fonction continue à support borné peut être approchée uniformément par une suite $(\varphi_n)_{n>0}$ de fonctions de \mathcal{D} .

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \text{ tel que, } \forall n \geq N, \forall x, |f(x) - \varphi_n(x)| \leq \epsilon.$$

- Définie par un critère de convergence pour les suites

Définition

Une suite $(\varphi_n)_{n>0}$ de fonctions de \mathcal{D} **converge vers une fonction φ** lorsque n tend vers l'infini si :

- 1 Il existe un ensemble borné B (indépendant de n) de \mathbb{R} tel que pour tout $n > 0$, $\text{Supp}(\varphi_n) \subset B$;
- 2 Pour tout entier $k \geq 0$, la suite des dérivées $(\varphi_n^{(k)})_n$ converge uniformément sur \mathbb{R} vers $\varphi^{(k)}$.

On peut montrer que la limite φ appartient alors à \mathcal{D}



L'espace \mathcal{D}' des distributions

Définition (1)

Définition

On appelle **distribution** toute fonctionnelle linéaire continue sur l'espace vectoriel \mathcal{D} .

Distribution T :

$$T : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{C}, \varphi \mapsto \langle T, \varphi \rangle = T(\varphi)$$

1 Linéarité

$$\langle T, \lambda_1 \varphi_1 + \lambda_2 \varphi_2 \rangle = \lambda_1 \langle T, \varphi_1 \rangle + \lambda_2 \langle T, \varphi_2 \rangle$$

2 Continuité : $(\varphi_k)_{k>0}$ converge dans \mathcal{D} vers φ

$\Rightarrow (\langle T, \varphi_k \rangle)_{k>0}$ converge au sens usuel vers $\langle T, \varphi \rangle$, i.e.,

$$\forall \epsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} \text{ tel que, } \forall k > N, |\langle T, \varphi \rangle - \langle T, \varphi_k \rangle| \leq \epsilon$$

Définition (2)

- Ensemble des distributions = **espace vectoriel noté \mathcal{D}'**
- La somme de deux distributions et le produit d'une distribution par un scalaire sont définis comme suit :
 - $\langle S + T, \varphi \rangle = \langle S, \varphi \rangle + \langle T, \varphi \rangle$
 - $\langle \lambda T, \varphi \rangle = \lambda \langle T, \varphi \rangle$

Exemples : distributions régulières (1)

Définition

Une fonction $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ est dite *localement sommable* si elle est intégrable sur tout intervalle borné. À toute fonction f localement sommable, on associe *la distribution T_f définie par*

$$\forall \varphi \in \mathcal{D}, \langle T_f, \varphi \rangle = \int f(x) \varphi(x) dx.$$

- Une telle distribution est dite *régulière*

Lemme

Deux fonctions localement sommables définissent la même distribution ssi elles sont égales presque partout.

Exemples : distributions régulières (2)

- Valeur principale de Cauchy de $1/x$ notée $\text{vp } \frac{1}{x}$

$$\langle \text{vp } \frac{1}{x}, \varphi \rangle = \lim_{\epsilon \rightarrow 0^+} \int_{|x| > \epsilon} \frac{\varphi(x)}{x} dx$$

- Distribution de Heaviside

- Fonction H de Heaviside :

$$H(x) = \begin{cases} 1 & \text{pour } x \geq 0 \\ 0 & \text{pour } x < 0 \end{cases}$$

- Distribution $W = T_H$ de Heaviside :

$$\langle W, \varphi \rangle = \langle T_H, \varphi \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} H(x) \varphi(x) dx = \int_0^{+\infty} \varphi(x) dx$$

Exemples : distributions singulières (1)

- Les distributions qui ne s'écrivent pas T_f pour f localement sommable sont dites **singulières**
- **Distribution δ de Dirac** (exemple le plus usuel)

$$\forall \varphi \in \mathcal{D}, \langle \delta, \varphi \rangle = \varphi(0)$$

Plus généralement, **la distribution δ_a de Dirac au point a**

$$\forall \varphi \in \mathcal{D}, \langle \delta_a, \varphi \rangle = \varphi(a).$$

- **Attention** : en physique, on écrit souvent $\delta(x)$ ou $\delta(x - a)$ au lieu de δ et δ_a . Cette écriture laisse croire que δ est une fonction ce qui est faux !

Exemples : distributions singulières (2)

- Distribution de Dirac δ_a souvent interprétée comme représentant la **masse (ou la charge) +1 au point a**
- CL de distributions de Dirac = distribution singulière

En particulier, **distribution peigne de Dirac** :

$$\text{III} = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \delta_n$$

(propriétés intéressantes, joue un rôle important en physique)

- **Remarque** : généralisations à 3 dimensions des δ_a
 \rightsquigarrow représentation mathématique correcte des charges ponctuelles et superficielles en électrostatique

Définition

On dit que deux distributions S et T sont *égales* si $\langle S, \varphi \rangle = \langle T, \varphi \rangle$ quelque soit $\varphi \in \mathcal{D}$. On dit qu'elles sont *égales sur un ouvert* $\Omega \subset \mathbb{R}$ si $\langle S, \varphi \rangle = \langle T, \varphi \rangle$ quelque soit $\varphi \in \mathcal{D}$ ayant son support dans Ω .

• Exemples :

- $T_{\mathbb{1}}$ et W sont égales sur $]0, +\infty[$. Si $\text{Supp}(\varphi) \subset]0, +\infty[$
 $\langle T_{\mathbb{1}}, \varphi \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} \mathbb{1}(x) \varphi(x) dx = \int_0^{+\infty} \mathbb{1} \varphi(x) dx = \langle W, \varphi \rangle$
- δ et $\mathbb{I}\mathbb{I}\mathbb{I}$ sont égales sur $] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$. Si $\text{Supp}(\varphi) \subset] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$
 $\langle \mathbb{I}\mathbb{I}\mathbb{I}, \varphi \rangle = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \varphi(n) = \varphi(0) = \langle \delta, \varphi \rangle$

Définition

Considérons la réunion de tous les ouverts sur lesquels une distribution T est nulle. Cet ensemble est alors le plus grand ouvert sur lequel T est nulle (admis). Son complémentaire (qui est un fermé) est appelé **support de la distribution T** ; on le note $\text{Supp}(T)$.

• Exemples :

- $\text{Supp}(\delta_a) = \{a\}$
- $\text{Supp}(\mathbf{III}) = \mathbb{Z}$

IV

Opérations sur les distributions

Stratégie pour définir une opération sur les distributions :

- 1 étudier comment cette opération est définie pour une **fonction localement sommable**
- 2 traduire ceci avec le langage des distributions sur la **distribution régulière associée**
- 3 généraliser à **toutes les distributions**

Translation

- f fonction localement sommable, $a \in \mathbb{R}$
 \Rightarrow **translatée** f_a de f est la fonction donnée par $f_a(x) = f(x - a)$

- **La distribution régulière associée à f_a** vérifie :

$$\langle T_{f_a}, \varphi \rangle = \int f(x-a)\varphi(x)dx = \int f(y)\varphi(y+a)dy = \langle T_f, \varphi_{-a} \rangle$$

Définition

La **translatée** d'une distribution T , notée T_a est la distribution définie par :

$$\langle T_a, \varphi \rangle = \langle T, \varphi_{-a} \rangle .$$

- **Exemple** : Translatée de $\text{vp } \frac{1}{x} = \text{vp } \frac{1}{x-a}$

- f fonction localement sommable, $\check{f} : x \mapsto f(-x)$ transposée de f
- ? Distribution associée à \check{f} . On a

$$\langle T_{\check{f}}, \varphi \rangle = \int f(-x)\varphi(x)dx = \int f(y)\varphi(-y)dy = \langle T_f, \check{\varphi} \rangle .$$

Définition

La **transposée** d'une distribution T , notée \check{T} est la distribution définie par :

$$\langle \check{T}, \varphi \rangle = \langle T, \check{\varphi} \rangle .$$

- **Remarque** : Ceci permet de définir des distributions paires et impaires comme pour les fonctions.

Dilatation (homothétie ou changement d'unité)

- f fonction localement sommable, $a \in \mathbb{R}^*$

⇒ la dilatée de la fonction f est définie par $x \mapsto f(ax)$

Sa distribution régulière associée vérifie :

$$\langle "T_{f(ax)}", \varphi \rangle = \int f(ax)\varphi(x)dx = \int f(y)\varphi\left(\frac{y}{a}\right)\frac{dy}{|a|} = \frac{1}{|a|} \langle T_f, "\varphi\left(\frac{x}{a}\right)" \rangle$$

Définition

La *dilatée* d'une distribution T est la distribution définie par :

$$\langle "T(ax)", \varphi \rangle = \frac{1}{|a|} \langle T, "\varphi\left(\frac{x}{a}\right)" \rangle.$$

- **Exemple** : $"\delta(ax)" = \frac{1}{|a|} \delta$.

Multiplication des distributions (1)

- Il n'existe pas de moyen de multiplier entre elles 2 distributions !
(f, g loc. sommables n'implique pas $f g$ loc. sommable)

- Mais ψ indéfiniment dérivable, $\varphi \in \mathcal{D} \Rightarrow \psi \varphi \in \mathcal{D}$

Du point de vue des distributions régulières, on a :

$$\langle T_{\psi f}, \varphi \rangle = \int (\psi(x) f(x)) \varphi(x) dx = \int f(x) (\psi(x) \varphi(x)) dx = \langle T_f, \psi \varphi \rangle$$

Définition

Soit ψ une fonction indéfiniment dérivable. Le produit $T \psi$ d'une distribution T par ψ est la distribution définie par :

$$\langle T \psi, \varphi \rangle = \langle T, \psi \varphi \rangle .$$

Multiplication des distributions (2)

- À partir de cette définition, on peut définir le **produit d'une distribution quelconque T par une distribution régulière T_ψ** associée à une fonction indéfiniment dérivable ψ de la manière suivante :

$$\forall \varphi \in \mathcal{D}, \langle T_\psi T, \varphi \rangle = \langle T, \psi \varphi \rangle .$$

Lemme

$\psi \delta = \psi(0) \delta \Rightarrow$ Solutions de $x T = 0$: multiples de δ

- Preuve :

$$\langle \psi \delta, \varphi \rangle = \langle \delta, \psi \varphi \rangle = \psi(0) \varphi(0) = \psi(0) \langle \delta, \varphi \rangle = \langle \psi(0) \delta, \varphi \rangle$$

Dérivation des distributions

- f loc. sommable ET dérivable $\Rightarrow f'$ loc. sommable

Sa **distribution régulière associée** vérifie (IPP):

$$\langle T_{f'}, \varphi \rangle = \int f'(x)\varphi(x)dx = - \int f(x)\varphi'(x)dx = - \langle T_f, \varphi' \rangle .$$

- φ à support borné $\Rightarrow f \varphi$ à support borné $\Rightarrow [f(x)\varphi(x)]_{-\infty}^{+\infty} = 0 !$

Raison principale du choix restrictif des fonctions tests, i.e., de \mathcal{D}

Définition

La **dérivée T' d'une distribution T** de \mathcal{D}' est la distribution définie par :

$$\langle T', \varphi \rangle = - \langle T, \varphi' \rangle .$$

De même on pourra définir les dérivées successives $T^{(m)}$ par :

$$\langle T^{(m)}, \varphi \rangle = (-1)^m \langle T, \varphi^{(m)} \rangle .$$

Exemple et Dérivée d'un produit $T\psi$

- $W' = \delta$

$$\begin{aligned}\langle W', \varphi \rangle &= -\langle W, \varphi' \rangle \\ &= -\int_0^{+\infty} \varphi'(x) dx \\ &= -[\varphi(x)]_0^{+\infty} \\ &= \varphi(0) \\ &= \langle \delta, \varphi \rangle.\end{aligned}$$

- T distribution quelconque, ψ indéfiniment dérivable :

$$(T\psi)' = T'\psi + T\psi'.$$

Exemple : $(W \exp(\lambda t))' = W' \exp(\lambda t) + W (\lambda \exp(\lambda t)) = \delta \exp(\lambda t) + \lambda W \exp(\lambda t) = \delta + \lambda W \exp(\lambda t).$

Dérivation et fonction discontinue (1)

- On a vu $W' = \delta$

D'un autre coté $H'(x) = 0$ pour tout $x \neq 0$ et donc $T_{H'} = 0 \neq \delta$

$\Rightarrow (T_f)' \neq T_{f'}$ dès que f admet une discontinuité

- $f \in \mathcal{C}^1$ par morceaux, a_1, \dots, a_n points de discontinuité de f
ET $\sigma_i^{(0)}$ le saut de discontinuité de f en a_i : $\sigma_i^{(0)} = f(a_i^+) - f(a_i^-)$

D'où f somme d'une fonction g continue et de fonctions H de Heaviside :

$$f(x) = g(x) + \sum_{i=0}^n \sigma_i^{(0)} H(x - a_i)$$

et

$$T_{f'} = T_{g'}$$

Dérivation et fonction discontinue (2)

Théorème

Soit f une fonction de classe \mathcal{C}^1 par morceaux. Avec les notations précédentes, on a alors

$$(T_f)' = T_{f'} + \sum_i \sigma_i^{(0)} \delta_{a_i}.$$

On notera plus simplement

$$(T_f)' = T_{f'} + \sigma^{(0)} \delta.$$

De même, soit f une fonction \mathcal{C}^∞ par morceaux. Si l'on note $\sigma^{(j)}$ les sauts de discontinuité de $f^{(j)}$, on a

$$(T_f)^{(m)} = T_{f^{(m)}} + \sigma^{(m-1)} \delta + \sigma^{(m-2)} \delta' + \dots + \sigma^{(0)} \delta^{(m-1)}.$$

Convergence (faible) dans l'espace \mathcal{D}' des distributions (1)

Théorème et Définition

Soit $(T_n)_n$ une suite de distributions. On dit que $(T_n)_n$ converge dans \mathcal{D}' si, pour tout $\varphi \in \mathcal{D}$, la suite $\langle T_n, \varphi \rangle$ converge au sens ordinaire. Si l'on appelle $\langle T, \varphi \rangle = \lim_n \langle T_n, \varphi \rangle$ cette limite, alors l'application $\varphi \mapsto \langle T, \varphi \rangle$ est une distribution.

Théorème

Soit $(T_n)_n$ une suite de distributions. Si $(T_n)_n$ converge dans \mathcal{D}' vers une distribution T , alors, pour tout $m \in \mathbb{N}$, la suite de distributions $(T_n^{(m)})_n$ converge dans \mathcal{D}' vers $T^{(m)}$.

Convergence (faible) dans l'espace \mathcal{D}' des distributions (2)

Théorème (Convergence vers δ)

Si la suite de fonctions localement sommables $(f_k)_k$ vérifie :

- 1 $\exists A > 0$ tel que pour tout $|x| \leq A$, $f_k(x) \geq 0$;
- 2 $\forall a > 0$, $\int_{|x| \leq a} f_k(x) dx \rightarrow 1$ lorsque $k \rightarrow +\infty$;
- 3 $f_k(x) \rightarrow 0$ uniformément dans tout ensemble $0 < a < |x| < \frac{1}{a} < \infty$ ($0 < a < 1$) ;

alors la suite des distributions régulières $(T_{f_k})_k$ converge dans \mathcal{D}' vers δ .

• On parle de **suite de fonctions de Dirac**

Ex. : les gaussiennes définies par $g_n(x) = \frac{n}{\sqrt{\pi}} \exp(-n^2 x^2)$

V

Sous-espaces de \mathcal{D}'

Deux sous-espaces particuliers

- Espace de fonctions tests plus grand que $\mathcal{D} \rightsquigarrow$ sous-espace vectoriel de \mathcal{D}'
- Deux espaces de fonctions tests couramment utilisés sont :
 - ① l'espace \mathcal{E} des fonctions indéfiniment dérivables quelconques ;
 - ② l'espace \mathcal{S} des fonctions indéfiniment dérivables et qui décroissent, ainsi que leurs dérivées, plus vite que toute puissance de $1/x$ à l'infini c'est-à-dire que pour tout $k > 0$ et pour tout $h > 0$, $x^k f^{(h)}(x)$ est bornée.

\rightsquigarrow Espace \mathcal{E}' des distributions à support compact et l'espace \mathcal{S}' des distributions dites *tempérées* (ou à croissance lente)

Distributions tempérées

Espaces de fonctions tests : $\mathcal{D} \subset \mathcal{S} \subset \mathcal{E}$

Espaces de distributions : $\mathcal{D}' \supset \mathcal{S}' \supset \mathcal{E}'$

- En pratique, distributions tempérées (δ_a , $\text{vp } \frac{1}{x}$)

Attention : f localement sommable n'implique pas T_f tempérée

Théorème (Caractérisation des distributions tempérées)

Pour qu'une fonctionnelle linéaire continue T sur \mathcal{S} soit tempérée, il faut et il suffit qu'il existe $A > 0$ et $p \in \mathbb{N}^+$ tels que, pour tout $\varphi \in \mathcal{S}$, on ait :

$$|\langle T, \varphi \rangle| \leq A \|\varphi\|_p,$$

où

$$\|\varphi\|_p = \left(\int |\varphi(t)|^p dt \right)^{\frac{1}{p}}.$$

VI

Distributions à plusieurs dimensions

Distributions à plusieurs dimensions

- **Distributions à n dimensions** : fonctionnelles sur l'espace $\mathcal{D}(\mathbb{R}^n)$ des fonctions de \mathbb{R}^n dans \mathbb{C} indéfiniment dérivables sur \mathbb{R}^n et à support borné.
- **Exemple 1** : distribution régulière associée à $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}$ localement sommable :

$$\langle T_f, \varphi \rangle = \int \cdots \int f(x_1, \dots, x_n) \varphi(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n.$$

- **Exemple 2** : dans \mathbb{R}^2 , on définit la fonction $f(x, t) = H(x)H(t)$, T_f la distribution régulière associée
On a

$$\frac{\partial^2}{\partial x \partial t} T_f = \delta(x) \delta(t)$$

et

$$\Delta T_f = \delta'(x) W(t) + \delta'(t) W(x)$$

Chapitre 2

La convolution

- Produit de convolution = outil **très important en physique**
 - Transmission d'un signal par un appareil
 - Impulsion électrique fonction du temps
 - Image représentée par une fonction d'une ou deux variables
 - Diffraction

Exemple introductif : le photocopieur (1)

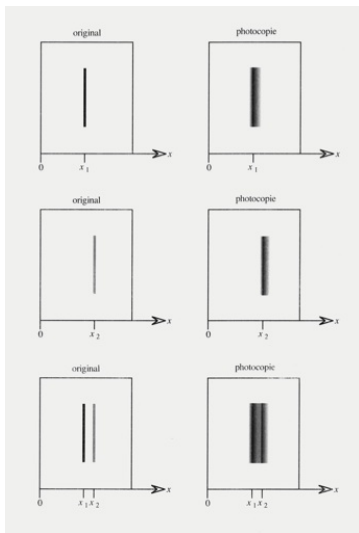
- Machine photocopieuse **imparfaitement réglée** :

Trait fin en x_1 sur original \rightsquigarrow **trait étalé** centré en x_1 sur photocopie

Trait d'une intensité moindre en x_2 \rightsquigarrow trait étalé centré en x_2 sur photocopie

- **Hypothèse** : **Étalement** de l'encre sur la photocopie **identique** pour les deux traits

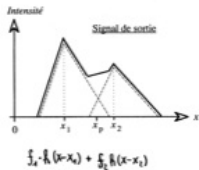
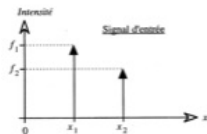
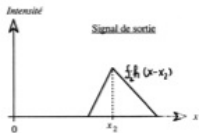
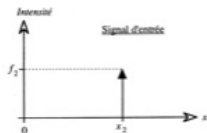
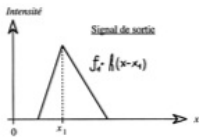
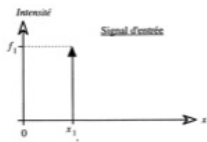
\rightsquigarrow Étalement fonction caractéristique de l'appareil : **fonction d'étalement (ou fonction de réponse) $h(x)$**



Exemple introductif : le photocopieur (2)

- Trait en x_1 d'intensité f_1 sur original
↪ $f_1 h(x - x_1)$ sur photocopie
- n traits placés en x_1, \dots, x_n d'intensités f_1, \dots, f_n sur original
↪ superposition des n traits étalés sur photocopie
↪ Signal de sortie (dans le cas **discret**)

$$S(x) = \sum_{i=1}^n f_i h(x - x_i)$$



Exemple introductif : le photocopieur (3)

- Signal de sortie (dans le cas **discret**)

$$S(x) = \sum_{i=1}^n f_i h(x - x_i)$$

- Si signal d'entrée = fonction **continue** de x , **somme** \leftrightarrow **intégrale**

$$S(x) = \int f(u) h(x - u) du$$

(produit de convolution des fonctions f et h)

I

Produit tensoriel

Produit tensoriel de deux fonctions

Définition

Soient f et g deux fonctions. On appelle **produit tensoriel** (ou **produit direct**) de f par g la fonction $h : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $h(x, y) = f(x)g(y)$ pour tout (x, y) appartenant à \mathbb{R}^2 . On note alors $h = f \otimes g$.

- **Exemple** : Produit tensoriel de la fonction de Heaviside H par la fonction porte Π défini par

$$\Pi(x) = \begin{cases} 1 & \text{si } -\frac{1}{2} \leq x \leq \frac{1}{2} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$(H \otimes \Pi)(x, y) = H(x) \Pi(y) = \begin{cases} 1 & \text{si } x \in [0, +\infty[\text{ et } y \in [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}], \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Produit tensoriel de deux distributions : définition

- f, g deux fonctions localement sommables, $h = f \otimes g$
- $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^2)$ (indéfiniment dérivable, à support borné sur \mathbb{R}^2) :

$$\begin{aligned}\langle T_{f \otimes g}, \varphi \rangle &= \int \int f(x) g(y) \varphi(x, y) dx dy \\ &= \int f(x) \left(\int g(y) \varphi(x, y) dy \right) dx \\ &= \langle T_f(x), \langle T_g(y), \varphi(x, y) \rangle \rangle .\end{aligned}$$

Définition

Soient S et T deux distributions. On appelle **produit tensoriel** (ou **produit direct**) de S par T la distribution notée $S \otimes T$ définie sur $\mathcal{D}(\mathbb{R}^2)$ par

$$\langle S(x) \otimes T(y), \varphi(x, y) \rangle = \langle S(x), \langle T(y), \varphi(x, y) \rangle \rangle .$$

- **Remarque** : ce produit est bien défini ce qui n'est pas évident : on doit vérifier que la fonction $x \mapsto \langle T(y), \varphi(x, y) \rangle \in \mathcal{D}$ et que la fonctionnelle ainsi défini est linéaire et continue

Produit tensoriel de deux distributions : propriétés

- **Exemple** : Produit tensoriel des distributions δ et W :
$$\begin{aligned}\langle \delta(x) \otimes W(y), \varphi(x, y) \rangle &= \langle \delta(x), \langle W(y), \varphi(x, y) \rangle \rangle \\ &= \langle \delta(x), \int_0^{+\infty} \varphi(x, y) dy \rangle \\ &= \int_0^{+\infty} \varphi(0, y) dy.\end{aligned}$$
- Le produit tensoriel de deux distributions est :
 - **commutatif** : $S(x) \otimes T(y) = T(y) \otimes S(x)$;
 - **associatif** : $(S(x) \otimes T(y)) \otimes U(z) = S(x) \otimes (T(y) \otimes U(z))$;
 - **continu** : $(S_k)_k \rightarrow S \implies (S_k(x) \otimes T(y))_k \rightarrow S(x) \otimes T(y)$.
- **Dérivation** : S, T distributions sur \mathbb{R} . Pour tout $i \in \mathbb{N}$:

$$\partial_x^i (S(x) \otimes T(y)) = (\partial_x^i S(x)) \otimes T(y),$$

$$\partial_y^i (S(x) \otimes T(y)) = S(x) \otimes (\partial_y^i T(y)),$$

II

Produit de convolution

Produit de convolution deux fonctions (1)

Définition

Soient f et g deux fonctions localement sommables. On définit, s'il existe, le **produit de convolution** h de f et g par

$$h(x) = \int f(t) g(x - t) dt,$$

pour tout x appartenant à \mathbb{R} . On note alors $h = f * g$.

- **Remarque** : n'existe pas toujours, commutatif si défini
- **Interprétation graphique** : Si $k = f \otimes g$, alors

$$(f * g)(x) = \int f(t) g(x - t) dt = \int k(t, x - t) dt$$

(intégrale de k sur D_x de pente -1 passant par $(0, x)$).

Produit de convolution de deux fonctions (2)

- Si D_x rencontre le support de $f \otimes g$ de manière finie, le produit de convolution est alors bien défini

Théorème

Le produit de convolution de deux fonctions localement sommables f et g existe dès lors que l'une des conditions suivantes est satisfaite :

- ① *Les fonctions f et g sont toutes les deux à support borné ;*
- ② *Les fonctions f et g sont toutes les deux à support borné à gauche ;*
- ③ *Les fonctions f et g sont toutes les deux à support borné à droite.*

Notion de mesure floue

- Π fonction porte ($\Pi(x) = 1$ si $x \in [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ et 0 sinon) , $a > 0$ et f une fonction
- $f_{(a)}$ produit de convolution de f et de la fonction porte de largeur a et de hauteur $1/a$

$$f_{(a)}(x) = f(x) * \frac{1}{a} \Pi\left(\frac{x}{a}\right) = \frac{1}{a} \int_{x-a/2}^{x+a/2} f(t) dt$$

- Moyenne de f autour de x sur une largeur a

↪ Modélisation d'une **mesure imparfaite de la fonction f** , pour laquelle on a un “flou” de largeur a

Les détails de largeur $l \ll a$ disparaissent, les autres restent visibles.

Produit de convolution de deux distributions (1)

- f, g deux fonctions localement sommables, $\varphi \in \mathcal{D}$

$$\begin{aligned}\langle T_{f * g}, \varphi \rangle &= \int (f * g)(t) \varphi(t) dt \\ &= \int \varphi(t) \left(\int f(s) g(t - s) ds \right) dt \\ &= \int \int f(x) g(y) \varphi(x + y) dx dy \\ &= \langle T_{f \otimes g}, \varphi(x + y) \rangle\end{aligned}$$

Définition

Soient S et T deux distributions. On définit le **produit de convolution** de S et T comme la distribution notée $S * T$ définie par

$$\forall \varphi \in \mathcal{D}, \quad \langle S * T, \varphi \rangle = \langle S(x) \otimes T(y), \varphi(x + y) \rangle .$$

- Produit de convolution appliqué à $\varphi \in \mathcal{D}$ = produit tensoriel appliqué à $(x, y) \mapsto \varphi(x + y) \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^2)$

Produit de convolution de deux distributions (2)

- Le produit de convolution de deux distributions n'existe pas toujours :

Si $\text{Supp}(\varphi) = [a, b]$, alors $\text{Supp}(\varphi(x + y)) =$ bande comprise entre les deux droites $x + y = a$ et $x + y = b$

- Puisque $\varphi(x + y)$ n'est pas à support compact, il suffit que l'une des deux distributions soit à support compact

Théorème

- 1 *Les distributions à support borné à gauche (resp. à droite) peuvent toujours être convoluées entre elles ;*
- 2 *Une distribution à support borné peut être convoluée avec n'importe quelle autre distribution.*

Convolution et distributions de Dirac

- 1 Soit T une distribution. On a $\delta * T = T * \delta = T$. La distribution de Dirac est donc l'élément neutre du produit de convolution.
- 2 Soit $a > 0$. La translatée T_a d'une distribution T est égale au produit de convolution de T par la distribution de Dirac δ_a au point a : $T_a = T * \delta_a = \delta_a * T$.
- 3 Les dérivations d'une distribution T s'obtiennent par convolution par les dérivées des distributions de Dirac : pour tout $m \in \mathbb{N}$, $T^{(m)} = \delta^{(m)} * T = T * \delta^{(m)}$.

Commutativité et Associativité

- 1 Soient S et T deux distributions. On suppose que leur produit de convolution $S * T$ existe. Alors $T * S$ existe et $S * T = T * S$.
- 2 Soient S , T et U trois distributions. Si $S * T$, $T * U$ et $S * U$ existent, alors $S * T * U$ est défini par :

$$S * T * U = S * (T * U) = (S * T) * U.$$

• **Exemple** : $T_{\mathbb{1}} * \delta' = 0$ donc $(T_{\mathbb{1}} * \delta') * W = 0$. Or on a $\delta' * W = \delta$ donc $T_{\mathbb{1}} * (\delta' * W) = T_{\mathbb{1}}$ ce qui prouve que $(T_{\mathbb{1}} * \delta') * W \neq T_{\mathbb{1}} * (\delta' * W)$. Ceci s'explique par le fait que $T_{\mathbb{1}} * W$ n'est pas définie.

Dérivée d'un produit de convolution

- $(S * T)' = \delta' * (S * T) = \delta' * S * T = S' * T$
- De même $(S * T)' = (S * T) * \delta' = S * T * \delta' = S * T'$

Lemme

Pour dériver un produit de convolution, il suffit de dériver l'un des facteurs et, pour tout S et T dans \mathcal{D}' , on a

$$(S * T)' = S' * T = S * T'.$$



Algèbre de convolution et résolution d'équations différentielles

Définition

On appelle *algèbre de convolution* \mathcal{A}' tout sous-espace vectoriel de \mathcal{D}' contenant δ tel que le produit de convolution d'un nombre fini quelconque de distributions de \mathcal{A}' soit toujours défini, soit dans \mathcal{A}' , et que ce produit soit commutatif et associatif.

- \mathcal{D}' n'est pas une algèbre de convolution
- **Exemples :**
 - Les espaces \mathcal{D}'_+ (resp. \mathcal{D}'_-) des distributions à support contenu dans $\{x \geq 0\}$ (resp. $\{x \leq 0\}$) aussi appelé **espace des distributions à support borné à gauche** (resp. **borné à droite**)
 - L'espace \mathcal{E}' des distributions à support compact.

Rappel : résolution d'un système linéaire

Pour résoudre un système linéaire de la forme

$$Ax = b,$$

où A est une matrice connue et b un vecteur connu, on peut procéder ainsi :

- 1 On cherche si la matrice A est inversible et si oui on calcule son **inverse** A^{-1} qui vérifie :

$$AA^{-1} = A^{-1}A = I_n,$$

où I_n est l'élément neutre du produit de matrice ($AI_n = I_nA = A$).

- 2 Si A^{-1} existe, alors il est unique et la solution du système $Ax = b$ est donnée par

$$x = A^{-1}b.$$

Résolution d'une équation de convolution

- Dans ces algèbres de convolution, nous pouvons résoudre les équations du type

$$A * X = B,$$

où A et B sont des distributions connues et X une distribution inconnue.

- 1 On cherche s'il existe, dans l'algèbre considérée, une distribution notée A^{*-1} et appelée **inverse de convolution de A** (ou parfois **fonction de Green de A**) telle que

$$A * A^{*-1} = A^{*-1} * A = \delta.$$

- 2 Si A^{*-1} existe, alors il est unique et la solution de l'équation $A * X = B$ dans l'algèbre considérée est donnée par

$$X = A^{*-1} * B.$$

Calcul de l'inverse de convolution

- **Problème difficile** en général

Théorème

Soit D opérateur différentiel à coeffs constants, unitaire :

$$D = \frac{d^m}{dx^m} + a_{m-1} \frac{d^{m-1}}{dx^{m-1}} + \cdots + a_1 \frac{d}{dx} + a_0.$$

Alors $D \delta = \delta^{(m)} + a_{m-1} \delta^{(m-1)} + \cdots + a_1 \delta' + a_0 \delta \in \mathcal{D}'_+$ admet un inverse de convolution dans \mathcal{D}'_+ qui est donné par

$$(D \delta)^{* -1} = W z(t),$$

où z est l'unique solution de l'équa. diff.

$$z(t)^{(m)} + a_{m-1} z(t)^{(m-1)} + \cdots + a_1 z(t)' + a_0 z(t) = 0,$$

t.q. $z(0) = z'(0) = \cdots = z^{(m-2)}(0) = 0, z^{(m-1)}(0) = 1.$

Exemple : l'oscillateur harmonique

- Oscillateur harmonique caractérisé par

$$X'' + \omega^2 X = (\delta'' + \omega^2 \delta) * X = B,$$

où $B(t)$ est une distribution caractérisant le signal extérieur.

- On montre que $(\delta'' + \omega^2 \delta) * \frac{1}{\omega} W \sin(\omega t) = \delta$. (Cf résultat précédent - voir TD 2)

Or $\frac{1}{\omega} W \sin(\omega t) \in \mathcal{D}'^+$ donc

$$B \in \mathcal{D}'^+ \Rightarrow X = \frac{1}{\omega} W \sin(\omega t) * B.$$

- On montre $(\delta'' + \omega^2 \delta) * -\frac{1}{\omega} W(-t) \sin(\omega t) = \delta$. Donc

$$B \in \mathcal{D}'^- \Rightarrow X = -\frac{1}{\omega} W(-t) \sin(\omega t) * B.$$

- L'inverse de convolution (et donc la solution de l'équation) dépend de l'algèbre de convolution dans laquelle on travaille !

Ici, l'équation n'a pas de solutions dans \mathcal{E}' .

Application : résolution d'une équation diff. avec CI

- **Problème de Cauchy** : Équa. diff. ET **Conditions initiales (CI)**
- Au premier ordre, $\dot{u} + \alpha u = 0$ et ? $u : \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ avec $u(0) = u_0$.

① Utilisation des distributions : on cherche une **distribution solution de la forme $U = W u(t)$** .

② $u(t)$ solution & $\dot{U} = W \dot{u} + u_0 \delta$

$\Rightarrow U$ vérifie

$\dot{U} + \alpha U = W \dot{u} + u_0 \delta + \alpha (W u) = W (\dot{u} + \alpha u) + u_0 \delta = u_0 \delta$
qui se réécrit

$$(\delta' + \alpha \delta) * U = u_0 \delta.$$

③ Inverse de convolution de $\delta' + \alpha \delta$ dans \mathcal{D}'^+ : $W \exp(-\alpha t)$
 $\rightsquigarrow U = W \exp(-\alpha t) * u_0 \delta$ d'où

$$U = W u_0 \exp(-\alpha t).$$

Exemple 1 : Réponse d'un circuit LC (1)

- Équa. diff. régissant le comportement d'un circuit LC :

$$L \frac{di}{dt} + \frac{1}{C} \int i dt = e(t).$$

- En dérivant et en posant $\omega_0 = \frac{1}{\sqrt{LC}}$, on obtient :

$$\left(\frac{d^2}{dt^2} + \omega_0^2 \right) i = \frac{1}{L} \frac{de}{dt}.$$

- En régime permanent ($e(t)$ constant), on cherche i tel que :

$$\forall t \geq 0, \left(\frac{d^2}{dt^2} + \omega_0^2 \right) i = 0.$$

Exemple 1 : Réponse d'un circuit LC (2)

- Cherchons une **distribution** $I = W i(t)$ solution.
- I doit alors vérifier l'**équation différentielle** :

$$\left(\frac{d^2}{dt^2} + \omega_0^2 \right) I = i(0) \delta' + \frac{di}{dt}(0) \delta;$$

- Donc I doit vérifier l'**équation de convolution** :

$$(\delta'' + \omega_0^2 \delta) * I = i(0) \delta' + \frac{di}{dt}(0) \delta;$$

- Dans \mathcal{D}'^+ , on obtient donc (Cf. Oscillateur harmonique)

$$I = \frac{1}{\omega_0} W \sin(\omega_0 t) * \left(i(0) \delta' + \frac{di}{dt}(0) \delta \right),$$

d'où en développant le calcul

$$I = W \left(i(0) \cos(\omega_0 t) + i'(0) \frac{1}{\omega_0} \sin(\omega_0 t) \right).$$

Exemple 2 : équation de la chaleur (1)

- **Équation de la chaleur** (ou **équation de diffusion**) à une dim. :

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} - \alpha \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right) u(x, t) = 0,$$

(Ex. : $u(x, t)$ température d'une barre au point x et au temps t)

- ? Solution correspondant à une répartition initiale de température $u(x, 0)$ donnée.
- ? **Distribution** $U(x, t) = W(t) u(x, t)$ vérifiant l'équa. diff.

Exemple 2 : équation de la chaleur (2)

- Dérivation au sens des distributions \rightsquigarrow

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} - \alpha \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right) U(x, t) = u(x, 0) \delta(t).$$

En effet :

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial}{\partial t} - \alpha \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right) U(x, t) &= \frac{\partial}{\partial t} (W(t) u(x, t)) - \alpha \frac{\partial^2}{\partial x^2} (W(t) u(x, t)) \\ &= \delta(t) u(x, t) + W(t) \frac{\partial}{\partial t} (u(x, t)) - \alpha W(t) \frac{\partial^2}{\partial x^2} (u(x, t)) \\ &= \delta(t) u(x, 0) + W(t) \left(\frac{\partial}{\partial t} (u(x, t)) - \alpha \frac{\partial^2}{\partial x^2} (u(x, t)) \right) \\ &= \delta(t) u(x, 0). \end{aligned}$$

Exemple 2 : équation de la chaleur (3)

- D'où l'équation de convolution :

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} \delta(x, t) - \alpha \frac{\partial^2}{\partial x^2} \delta(x, t) \right) * U(x, t) = u(x, 0) \delta(t).$$

- Inverse de convolution de $\frac{\partial}{\partial t} \delta(x, t) - \alpha \frac{\partial^2}{\partial x^2} \delta(x, t)$:

$$\frac{W(t)}{2\sqrt{\alpha\pi t}} \exp\left(-\frac{x^2}{4\alpha t}\right),$$

- Solution :

$$U(x, t) = u(x, 0) \delta(t) * \frac{W(t)}{2\sqrt{\alpha\pi t}} \exp\left(-\frac{x^2}{4\alpha t}\right),$$

ou encore

$$U(x, t) = \frac{W(t)}{2\sqrt{\alpha\pi t}} \int_{-\infty}^{\infty} u(\xi, 0) \exp\left(-\frac{(x-\xi)^2}{4\alpha t}\right) d\xi.$$

IV

Interprétation physique de la convolution

Systemes décrits par un opérateur de convolution (1)

- Bcp de systèmes physiques (e.g., systèmes de mesures) peuvent être représentés par des opérateurs de convolution.

Définition

Soit (S) un système physique décrit par un opérateur qui à un signal d'entrée $E(t)$ (ou excitation) fait correspondre un signal de sortie (ou réponse) $S(t)$. Soit R l'opérateur tel que $S(t) = R(E(t))$. Le système est dit **linéaire** si R est linéaire. Il est dit **continu** si R est continu c'est-à-dire si des excitations peu différentes conduisent à des réponses peu différentes. Un système est dit **invariant par translation** si l'opérateur R commute avec la translation c'est-à-dire si le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc} E(t) & \longrightarrow & S(t) = R(E(t)) \\ \downarrow & & \downarrow \\ E(t-a) & \longrightarrow & S(t-a) = R(E(t-a)) \end{array}$$

Systemes décrits par un opérateur de convolution (2)

- **Remarque** : la plupart des systèmes physiques sont invariants par translation dans le temps c'est-à-dire que si l'on retarde l'entrée de τ , alors la sortie est aussi retardée de τ .

Définition

On dit qu'un système physique est *décrit par un opérateur de convolution* s'il existe une distribution T caractéristique du système telle que $S(t) = R(E(t)) = E(t) * T(t)$.

Définition

La distribution T telle que $R(E(t)) = E(t) * T(t)$ est appelée *réponse impulsionnelle ou percussionnelle* car elle correspond à la réponse d'une excitation élémentaire $E = \delta$.

Théorème

Un système physique peut être décrit par un opérateur de convolution ssi il est linéaire, continu et invariant par translation.

• Exemples :

- Les filtres linéaires en électronique (systèmes formés de résistances, selfs, capacités, amplificateurs sans saturation).
- Les systèmes formés de masses, de ressorts et d'amortisseurs en mécanique.

Définition

*Un système décrit par un opérateur de convolution temporel (c'est-à-dire à une variable qui représente le temps) est dit **causal** si sa réponse impulsionnelle $T(t)$ est nulle pour $t < 0$.*

Dans le cas d'un système causal, **l'effet d'un signal ne peut précéder sa cause** c'est-à-dire que la réponse $S(\tau)$ d'un tel système à un temps τ ne dépend que des valeurs du signal $E(t)$ pour $t \leq \tau$.

Réponse à une excitation exponentielle (1)

- La réponse impulsionnelle d'un système décrit par un opérateur de convolution joue un rôle important.
- Une autre type de réponse joue un rôle important ; celles aux signaux exponentiels.
- Considérons un système décrit par un opérateur de convolution de réponse impulsionnelle $T : S = E * T$

Régularisation d'une distribution singulière

Théorème et Définition

Soit Ψ une fonction indéfiniment dérivable et T une distribution. On note $\Psi * T$ l'application $x \mapsto \langle T(t), \Psi(x - t) \rangle$. Cette application est bien définie, indéfiniment dérivable et vérifie $T_\Psi * T = T_{\Psi * T}$. On l'appelle la **régularisée de T par Ψ** .

$$\begin{aligned} \forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^2), \langle T_\Psi * T, \varphi \rangle &= \langle T(t) \otimes T_\Psi(x), \varphi(x + t) \rangle \\ &= \langle T(t), \langle T_\Psi(x), \varphi(x + t) \rangle \rangle \\ &= \langle T(t), \int \Psi(x) \varphi(x + t) dx \rangle \\ &= \langle T(t), \int \Psi(x - t) \varphi(x) dx \rangle \\ &= \langle T(t), \langle T_\varphi(x), \Psi(x - t) \rangle \rangle \\ &= \langle T(t) \otimes T_\varphi(x), \Psi(x - t) \rangle \\ &= \langle T_\varphi(x), \langle T(t), \Psi(x - t) \rangle \rangle \\ &= \int \varphi(x) \langle T(t), \Psi(x - t) \rangle dx \\ &= \langle T_{\Psi * T}, \varphi \rangle. \end{aligned}$$

Réponse à une excitation exponentielle (2)

- Examinons la réponse à un signal $E(t) = \exp(2i\pi\nu t)$ (oscillation harmonique de fréquence ν)

La réponse sera alors

$$S = T * \exp(2i\pi\nu t),$$

- Fonction exponentielle indéfiniment dérivable donc

$$S(t) = \langle T(\tau), \exp(2i\pi\nu(t-\tau)) \rangle = \langle T(\tau), \exp(-2i\pi\nu\tau) \rangle \exp(2i\pi\nu t)$$

En posant $\hat{T}(\nu) = \langle T(\tau), \exp(-2i\pi\nu\tau) \rangle$, on obtient

$$S(t) = \hat{T}(\nu) \exp(2i\pi\nu t)$$

($\hat{T}(\nu)$) : transformée de Fourier de T)

Le système transforme donc $\exp(2i\pi\nu t)$ en $\hat{T}(\nu) \exp(2i\pi\nu t)$.

Réponse à une excitation exponentielle (3)

- Plus généralement : réponse à

$$E(t) = \exp(p t)$$

(p est un scalaire complexe quelconque) :

$$S(t) = \langle T(\tau), \exp(-p \tau) \rangle \exp(p t).$$

($p \mapsto \langle T(\tau), \exp(-p \tau) \rangle$: transformée de Laplace de T)

Théorème

Les *fonctions exponentielles* sont des *fonctions propres* pour les opérateurs de convolution. Les *valeurs propres* correspondantes sont données par les *transformées de Fourier (ou de Laplace) de la réponse impulsionnelle*.

Transition vers les chapitres suivants

↪ **Rôle important des transformées de Fourier et de Laplace** que l'on va étudier dans les chapitres suivants

- Moyen de **calculer $T * E$** : décomposer E en CL de fonctions propres

$$E(t) = \int \hat{E}(\nu) \exp(2i\pi\nu t) d\nu.$$

On verra que $\hat{E}(\nu)$ est justement la transformée de Fourier de E . En effet, par linéarité, la réponse $S(t)$ sera alors donnée par

$$S(t) = \int \hat{E}(\nu) \hat{T}(\nu) \exp(2i\pi\nu t) d\nu.$$

Transformée de Fourier $\hat{T}(\nu)$: **fonction de transfert** du système.

Chapitre 3

La transformation de Fourier

I

Transformée de Fourier des fonctions

Définition

Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ou \mathbb{C} une fonction de la variable réelle à valeurs réelles ou complexes. On appelle **transformée de Fourier** (ou **spectre**) de f , si elle existe, la fonction $\hat{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ définie par

$$\hat{f}(\nu) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \exp(-2i\pi\nu x) dx.$$

On écrira symboliquement

$$\hat{f} = \mathcal{F}[f] \quad \text{ou} \quad \hat{f}(\nu) = \mathcal{F}[f(x)].$$

- La transformée de Fourier **n'existe pas toujours**
- **Exemple** : $x \mapsto x^2$ n'admet pas de transformée de Fourier car l'intégrale

$$\int_{-\infty}^{+\infty} x^2 \exp(-2 i \pi \nu x) dx$$

n'existe pour aucune valeur de ν .

- Conditions d'existence difficiles à écrire mais on a le théorème :

Théorème

Toute fonction intégrable possède une transformée de Fourier.

Exemples

$$\textcircled{1} \mathcal{F}[\Pi(x)] = \text{sinc}(\pi \nu) := \begin{cases} \frac{\sin(\pi \nu)}{\pi \nu} & \text{pour } \nu \neq 0 \\ 1 & \text{pour } \nu = 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \hat{\Pi}(\nu) &= \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \exp(-2i\pi\nu x) dx \\ &= \left[\frac{\exp(-2i\pi\nu x)}{-2i\pi\nu} \right]_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \\ &= \frac{1}{2i\pi\nu} (\exp(i\pi\nu) - \exp(-i\pi\nu)) \\ &= \frac{2i \sin(\pi\nu)}{2i\pi\nu} \\ &= \frac{\sin(\pi\nu)}{\pi\nu}. \end{aligned}$$

Lorsque $\nu = 0$, on obtient facilement $\hat{\Pi}(0) = 1$.

$$\textcircled{2} \mathcal{F}[\exp(-\pi x^2)] = \exp(-\pi \nu^2)$$

$$\textcircled{3} \mathcal{F}[\exp(-a|x|)] = \frac{2a}{a^2 + 4\pi^2 \nu^2}$$

Inversion - Transformée de Fourier inverse

- Inversement, si f est continue en x et \hat{f} intégrable, on peut obtenir $f(x)$ à partir de $\hat{f}(\nu)$ par la **transformée de Fourier dite inverse** :

$$f(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(\nu) \exp(2i\pi\nu x) d\nu.$$

On écrira symboliquement

$$f = \bar{\mathcal{F}}[\hat{f}] = \mathcal{F}^{-1}[\hat{f}] \quad \text{ou} \quad f(x) = \bar{\mathcal{F}}[\hat{f}(\nu)] = \mathcal{F}^{-1}[\hat{f}(\nu)].$$

(formule valable lorsque f est continue et \hat{f} intégrable)

- Plus généralement, si f n'est pas continue en x , on a

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(\nu) \exp(2i\pi\nu x) d\nu = \frac{1}{2} (f(x^+) + f(x^-)).$$

Transformée de Fourier en sinus et cosinus (1)

- f fonction de la variable réelle à valeurs réelles ou complexes
- On peut tjs écrire $f = p + q$ avec p paire et q impaire :

$$p(x) = \frac{1}{2} (f(x) + f(-x)), \quad q(x) = \frac{1}{2} (f(x) - f(-x)).$$

$$\rightsquigarrow \hat{f}(\nu) = \int_{-\infty}^{+\infty} (p(x) + q(x)) (\cos(2\pi\nu x) - i \sin(2\pi\nu x)) dx,$$

d'où :

$$\hat{f}(\nu) = 2 \int_0^{+\infty} p(x) \cos(2\pi\nu x) dx - 2i \int_0^{+\infty} q(x) \sin(2\pi\nu x) dx.$$

Transformée de Fourier en sinus et cosinus (2)

On écrit alors

$$\mathcal{F}[f(x)] = \mathcal{F}_{\cos}[p(x)] - i \mathcal{F}_{\sin}[q(x)],$$

où \mathcal{F}_{\cos} et \mathcal{F}_{\sin} sont les **transformées de Fourier** respectivement en **cosinus et sinus** définies par :

$$\mathcal{F}_{\cos}[f(x)] = 2 \int_0^{+\infty} f(x) \cos(2\pi \nu x) dx,$$

$$\mathcal{F}_{\sin}[f(x)] = 2 \int_0^{+\infty} f(x) \sin(2\pi \nu x) dx.$$

Transformée de Fourier en sinus et cosinus (3)

- f est à valeurs complexes : on décompose p et q en parties réelles et imaginaires

$$\begin{array}{cccccccc}
 f(x) & = & \text{réelle paire} & + & \text{imag. paire} & + & \text{réelle imp.} & + & \text{imag. imp.} \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & & & \times \\
 \hat{f}(\nu) & = & \text{réelle paire} & + & \text{imag. paire} & + & \text{réelle imp.} & + & \text{imag. imp.}
 \end{array}$$

$f(x)$	\longrightarrow	$\hat{f}(\nu)$
paire	\longrightarrow	paire
impaire	\longrightarrow	impaire
réelle	\longrightarrow	hermitienne ($\hat{f}(\nu) = \overline{\hat{f}(-\nu)}$)
imaginaire	\longrightarrow	antihermitienne ($\hat{f}(\nu) = -\overline{\hat{f}(-\nu)}$)
réelle paire	\longrightarrow	réelle paire
réelle impaire	\longrightarrow	imaginaire impaire
imaginaire paire	\longrightarrow	imaginaire paire
imaginaire impaire	\longrightarrow	réelle impaire

Propriétés (1)

- **Linéarité :**

$$\begin{aligned}\mathcal{F}[\lambda f(x) + \mu g(x)] &= \int (\lambda f(x) + \mu g(x)) \exp(-2i\pi\nu x) dx \\ &= \lambda \int f(x) \exp(-2i\pi\nu x) dx + \mu \int g(x) \exp(-2i\pi\nu x) dx \\ &= \lambda \mathcal{F}[f(x)] + \mu \mathcal{F}[g(x)]\end{aligned}$$

- **Transposition :**

$$\begin{aligned}\mathcal{F}[f(-x)] &= \int f(-x) \exp(-2i\pi\nu x) dx \\ &= \int f(y) \exp(2i\pi\nu y) dy \\ &= \hat{f}(-\nu)\end{aligned}$$

- **Conjugaison :**

$$\begin{aligned}\mathcal{F}[\overline{f(x)}] &= \int \overline{f(x)} \exp(-2i\pi\nu x) dx \\ &= \overline{\int f(x) \exp(2i\pi\nu x) dx} \\ &= \hat{f}(-\nu)\end{aligned}$$

Propriétés (2)

- **Changement d'échelle** :

$$\begin{aligned}\mathcal{F}[f(ax)] &= \int f(ax) \exp(-2i\pi\nu x) dx \\ &= \int f(y) \exp\left(\frac{-2i\pi\nu y}{a}\right) \frac{1}{|a|} dy \\ &= \frac{1}{|a|} \hat{f}\left(\frac{\nu}{a}\right)\end{aligned}$$

(dilatation dans le monde réel entraîne une compression dans le monde de Fourier et inversement)

- **Translation** :

$$\begin{aligned}\mathcal{F}[f(x-a)] &= \int f(x-a) \exp(-2i\pi\nu x) dx \\ &= \int f(y) \exp(-2i\pi\nu(y+a)) dy \\ &= \exp(-2i\pi\nu a) \int f(y) \exp(-2i\pi\nu y) dy \\ &= \exp(-2i\pi\nu a) \hat{f}(\nu).\end{aligned}$$

(translation dans le monde réel correspond à un déphasage dans le monde de Fourier (proportionnel à la fréquence ν))

- **Modulation** :

$$\begin{aligned}\mathcal{F}[\exp(2i\pi\nu_0 x) f(x)] &= \int \exp(2i\pi\nu_0 x) f(x) \exp(-2i\pi\nu x) dx \\ &= \int f(x) \exp(-2i\pi(\nu - \nu_0) x) dx \\ &= \hat{f}(\nu - \nu_0).\end{aligned}$$

(Moduler la fonction f par une exponentielle imaginaire revient à translater sa transformée de Fourier)

Dérivation par rapport à x

- f sommable, dérivable et à dérivée sommable. Par IPP, il vient

$$\begin{aligned}\mathcal{F}[f'(x)] &= \int f'(x) \exp(-2i\pi\nu x) dx \\ &= [f(x) \exp(-2i\pi\nu x)]_{-\infty}^{+\infty} + 2i\pi\nu \int f(x) \exp(-2i\pi\nu x) dx \\ &= 2i\pi\nu \hat{f}(\nu)\end{aligned}$$

- Plus généralement,

$$\mathcal{F}[f^{(m)}(x)] = (2i\pi\nu)^m \hat{f}(\nu).$$

- En prenant les modules : $|2\pi\nu|^m |\hat{f}(\nu)| \leq \int |f^{(m)}(x)| dx$
- Plus f est dérivable, à dérivées sommables, plus \hat{f} décroît rapidement à l'infini : si f est m fois dérivable et à dérivée m -ième sommable, alors \hat{f} décroît au moins en $1/\nu^m$

Dérivation par rapport à ν

- On a

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial \nu} \hat{f}(\nu) &= \int f(x) \frac{\partial}{\partial \nu} \exp(-2i\pi\nu x) dx \\ &= \int (-2i\pi x) f(x) \exp(-2i\pi\nu x) dx \\ &= \mathcal{F}[-2i\pi x f(x)]\end{aligned}$$

- De manière générale, on obtient

$$\hat{f}^{(m)}(\nu) = \mathcal{F}[(-2i\pi x)^m f(x)]$$

- En prenant les modules : $|\hat{f}^{(m)}(\nu)| \leq \int |2\pi x|^m |f(x)| dx$
- Plus f décroît à l'infini, plus \hat{f} est dérivable (avec ses dérivées bornées) : si f décroît en $1/x^m$ à l'infini, alors, \hat{f} est m fois dérivable et sa dérivée m -ième est bornée.

Transformée de Fourier et convolution (1)

- Soient f et g sommables telles que $f * g$ existe
- On a $\mathcal{F}[f * g] = \int \exp(-2i\pi\nu x) \int f(t) g(x-t) dx dt$
- Fubini $\rightsquigarrow \mathcal{F}[f * g] = \int f(t) dt \int g(x-t) \exp(-2i\pi\nu x) dx$
- $y = x - t$ dans la seconde intégrale
 $\rightsquigarrow \mathcal{F}[f * g] = \int f(t) \exp(-2i\pi\nu t) dt \int g(y) \exp(-2i\pi\nu y) dy$
- Finalement : $\mathcal{F}[f * g] = \mathcal{F}[f] \mathcal{F}[g]$

Théorème

La transformée de Fourier du produit de convolution de deux fonctions est le produit ordinaire des transformées de Fourier des deux fonctions.

Transformée de Fourier et convolution (2)

- **Exemple** : ? transformée de Fourier de la fonction Λ :

$$\Lambda(x) = \begin{cases} 1+x & \text{pour } -1 \leq x \leq 0 \\ 1-x & \text{pour } 0 \leq x \leq 1 \\ 0 & \text{pour } |x| \geq 1. \end{cases}$$

On montre que $\Lambda(x) = (\Pi * \Pi)(x)$ et on en déduit

$$\mathcal{F}[\Lambda(x)] = \mathcal{F}[\Pi(x)]^2 = \left(\frac{\sin(\pi \nu)}{\pi \nu} \right)^2.$$

- Inversement, on montre que l'on a le résultat suivant :

Théorème

Lorsque ces expressions sont définies, on a

$$\mathcal{F}[f g] = \mathcal{F}[f] * \mathcal{F}[g].$$

Théorème

Soient f et g deux fonctions de carré sommable. On a alors :

$$\int f(x) \overline{g(x)} dx = \int \hat{f}(\nu) \overline{\hat{g}(\nu)} d\nu.$$

Un cas particulier important est le cas $f = g$ c'est-à-dire

$$\int |f(x)|^2 dx = \int |\hat{f}(\nu)|^2 d\nu.$$

Preuve : $\int f(x) \overline{g(x)} dx = \mathcal{F}[f \overline{g}]|_{\nu=0} = [\hat{f}(\nu) * \overline{\hat{g}(-\nu)}]|_{\nu=0} =$
 $\left[\int \hat{f}(t) \overline{\hat{g}(t - \nu)} dt \right]_{\nu=0} = \int \hat{f}(t) \overline{\hat{g}(t)} dt.$

- En physique, si f est une onde ou une vibration et $x = t$:
 - $\int |f(x)|^2 dx$ puissance (énergie) totale ds domaine temporel
 - $\int |\hat{f}(\nu)|^2 d\nu$ puissance totale ds domaine fréquentiel

Transformée de Fourier des fonctions de carré sommable

- Il existe des **fonctions non intégrables mais dont le carré l'est** (ex. : la fonction sinus cardinal $x \mapsto \text{sinc}(x) = \frac{\sin(x)}{x}$ prolongée par $\text{sinc}(0) = 1$)
- **En physique** : fonction d'onde d'une particule en mécanique quantique, en électricité ou traitement du signal ($\int |f(t)|^2 dt$ représente l'énergie totale d'un signal temporel $t \mapsto f(t)$)
- Il existe un moyen (que nous ne traiterons pas ici) d'**étendre la transformée de Fourier aux fonctions non sommables mais de carré sommable**

II

Transformée de Fourier des distributions

- **Intérêt** de définir une notion de transformée de Fourier pour les distributions :
 - 1 Pouvoir définir la transformée de Fourier des distributions comme δ , $\mathbb{I}\mathbb{I}$, ...
 - 2 Espérer pouvoir **étendre la transformée de Fourier** des fonctions sommables (et de carré sommable) à **des fonctions intervenant tout le temps en physique et n'étant ni sommables ni de carré sommable comme H**

Définition

- f fonction intégrable, T_f distribution régulière associée

- ? Distribution régulière associée à \hat{f}

- On a

$$\langle T_{\hat{f}}, \varphi \rangle = \int \hat{f}(t) \varphi(t) dt = \int \left(\int f(x) \exp(-2i\pi x t) dx \right) \varphi(t) dt$$

- Fubini \rightsquigarrow

$$\langle T_{\hat{f}}, \varphi \rangle = \int f(x) \left(\int \exp(-2i\pi x t) \varphi(t) dt \right) dx = \int f(x) \hat{\varphi}(x) dx = \langle T_f, \hat{\varphi} \rangle$$

- **Problème** : si $\varphi \in \mathcal{D}$ n'implique pas $\hat{\varphi} \in \mathcal{D}$

- Définition satisfaisante de la transformée de Fourier des distributions dans un **espace plus grand que \mathcal{D}**

Définition

Une fonction est dite à **décroissance rapide** si pour tout k dans \mathbb{N} , $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} |x^k f(x)| = 0$. Une telle fonction décroît plus vite que toutes puissance de $1/|x|$ à l'infini. On note \mathcal{S} l'ensemble des fonctions de \mathbb{R} dans \mathbb{R} ou \mathbb{C} qui sont indéfiniment dérivables et à décroissance rapide ainsi que toutes leurs dérivées.

- ? transformée de Fourier de telles fonctions : $\varphi \in \mathcal{S}$. On a :

$$\forall m \in \mathbb{N}, \hat{\varphi}^{(m)}(\nu) = \int (-2i\pi x)^m \exp(-2i\pi \nu x) \varphi(x) dx$$

$\rightsquigarrow \hat{\varphi}$ ainsi que toutes ses dérivées sont aussi à décroissances rapides

Théorème

La transformation de Fourier est une application linéaire (et continue) de \mathcal{S} dans \mathcal{S} .

Transformée de Fourier des distributions tempérées (1)

Définition

On appelle *distribution tempérée* toute fonctionnelle linéaire et continue sur l'espace de fonctions \mathcal{S} . Les distributions tempérées forment un sous-espace de \mathcal{D}' noté \mathcal{S}' .

- En pratique, δ_a , $\text{vp} \frac{1}{x}$ tempérées mais f localement sommable n'implique pas T_f tempérée

Théorème (Caractérisation des distributions tempérées)

Pour qu'une forme linéaire continue T sur \mathcal{S} soit tempérée, il faut et il suffit qu'il existe $A > 0$ et $p \in \mathbb{N}^+$ tels que, pour tout $\varphi \in \mathcal{S}$, on ait :

$$|\langle T, \varphi \rangle| \leq A \|\varphi\|_p,$$

où $\|\varphi\|_p = \left(\int |\varphi(t)|^p dt \right)^{1/p}$.

Transformée de Fourier des distributions tempérées (2)

- Exemples de distributions tempérées
 - Distributions à support borné comme les Dirac, les dérivées des Dirac,
 - Distributions régulières associées aux fonctions à croissance lente comme les polynômes, les fonctions périodiques localement sommables (T_{\exp} n'est pas tempérée car \exp croît trop rapidement à l'infini).

Théorème et Définition

Toute distribution tempérée T admet une transformée de Fourier, notée $\mathcal{F}[T]$ ou \hat{T} , qui est également une distribution tempérée. Elle est définie par :

$$\forall \varphi \in \mathcal{S}, \langle \hat{T}, \varphi \rangle = \langle T, \hat{\varphi} \rangle .$$

- $\mathcal{F}[T_{\mathbb{1}}] = \delta.$

$$\langle \hat{T}_{\mathbb{1}}, \varphi \rangle = \langle T_{\mathbb{1}}, \hat{\varphi} \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} \hat{\varphi}(\nu) d\nu = \varphi(0) = \langle \delta, \varphi \rangle$$

(cf. formule de la transformée de Fourier inverse)

- $\mathcal{F}[\delta] = T_{\mathbb{1}}.$

$$\langle \hat{\delta}, \varphi \rangle = \langle \delta, \hat{\varphi} \rangle = \hat{\varphi}(0) = \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x) dx = \langle T_{\mathbb{1}}, \varphi \rangle$$

- $\mathcal{F}[T_{\exp(2i\pi\nu_0 x)}] = \delta(\nu - \nu_0)$
- $\mathcal{F}[T_{\cos(2\pi\nu_0 x)}] = \frac{1}{2} (\delta(\nu - \nu_0) + \delta(\nu + \nu_0))$
- $\mathcal{F}[T_{\sin(2\pi\nu_0 x)}] = \frac{1}{2i} (\delta(\nu - \nu_0) - \delta(\nu + \nu_0))$

- Transformée de **Fourier inverse** (comme pour les fonctions) :

$$\forall \varphi \in \mathcal{S}, \langle \mathcal{F}^{-1}\mathcal{F}[T], \varphi \rangle = \langle \mathcal{F}[T], \mathcal{F}^{-1}[\varphi] \rangle = \langle T, \mathcal{F}\mathcal{F}^{-1}[\varphi] \rangle = \langle T, \varphi \rangle$$

Théorème

Soit T une distribution tempérée. On a alors :

- $\mathcal{F}[T^{(m)}] = (2i\pi\nu)^m \mathcal{F}[T]$;
- $\mathcal{F}[T(x-a)] = \exp(-2i\pi\nu a) \mathcal{F}[T]$;
- $\mathcal{F}[T(ax)] = \frac{1}{|a|} \hat{T}\left(\frac{\nu}{a}\right)$;
- $\mathcal{F}[\exp(2i\pi ax) T] = \hat{T}(\nu - a)$.

Théorème

Si T est une distribution tempérée à support borné, alors sa transformée de Fourier $\mathcal{F}[T]$ est une distribution régulière associée à une fonction indéfiniment dérivable.

Transformée de Fourier de III (1)

- Rappel : distribution peigne de Dirac $\text{III}(x) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \delta(x - n)$

Théorème

La distribution peigne de Dirac est une distribution tempérée. Elle admet donc une transformée de Fourier au sens des distributions ; sa transformée de Fourier est la distribution peigne de Dirac :

$\text{III}(x) \xrightarrow{T.F.} \text{III}(\nu)$, ou encore :

$$\mathcal{F}\left[\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \delta(x - n)\right] = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \delta(\nu - n).$$

De plus, on a :

$$\mathcal{F}\left[\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \delta(x - nT)\right] = \frac{1}{T} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \delta\left(\nu - \frac{n}{T}\right).$$

Formule sommatoire de Poisson

- Décomposition en série de Fourier de $\mathbb{I}\mathbb{I}\mathbb{I}$:

$$\mathcal{F}\left[\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \delta(x-n)\right] = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \mathcal{F}[\delta(x-n)] = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp(-2i\pi n\nu) T_1.$$

D'où

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} \delta(\nu-n) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \exp(2i\pi n\nu) T_1.$$

- À partir de cette formule, on montre la formule sommatoire de Poisson très importante :

Théorème

Soit f une fonction continue admettant une transformée de Fourier. Lorsque ces sommes ont un sens, on a :

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} f(n) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}(n).$$

D'une manière plus générale, on montre que :

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} f(x - nT) = \frac{1}{T} \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}\left(\frac{n}{T}\right) \exp\left(\frac{2i\pi x n}{T}\right).$$



Séries de Fourier et échantillonnage

Développement en série de Fourier d'une fonction (1)

- f fonction périodique de période T : $f(x) = f(x + n T)$ pour tout $n \in \mathbb{N}$
- $V_0 = \frac{1}{T}$, développement de $f(x)$ en série de Fourier

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^{+\infty} (a_n \cos(2\pi n V_0 x) + b_n \sin(2\pi n V_0 x)),$$

avec

$$a_n = 2 V_0 \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} f(t) \cos(2\pi n V_0 t) dt,$$

et

$$b_n = 2 V_0 \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} f(t) \sin(2\pi n V_0 t) dt.$$

Développement en série de Fourier d'une fonction (2)

- En transformant les cosinus et sinus en exponentielles complexes, on peut encore écrire

$$f(x) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n \exp(2 i \pi n V_0 x),$$

avec

$$c_n = \frac{1}{2}(a_n - i b_n) = V_0 \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} f(t) \exp(-2 i \pi n V_0 t) dt.$$

Théorème (formule de Parseval)

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} |c_n|^2 = \frac{1}{T} \int_{-\frac{T}{2}}^{\frac{T}{2}} |f(x)|^2 dx = \|f\|^2,$$

ce qui peut aussi s'écrire $\|f\|^2 = \frac{a_0^2}{4} + \frac{1}{2} \sum_{n \geq 1} (a_n^2 + b_n^2)$.

Transformée de Fourier d'une distribution périodique (1)

Théorème

Si F est une distribution périodique de période T , alors il existe une distribution F_0 dont le support a une longueur inférieure à T et telle que

$$F = F_0 * \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(t - nT).$$

Sa transformée de Fourier est alors un peigne de Dirac modulé dont les Dirac sont en $\frac{n}{T}$ avec $n \in \mathbb{Z}$:

$$\hat{F}(\nu) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n \delta\left(\nu - \frac{n}{T}\right), \quad c_n = \frac{1}{T} \hat{F}_0\left(\frac{n}{T}\right).$$

Transformée de Fourier d'une distribution périodique (2)

Théorème

Si f est une fonction périodique de période T et si l'on note c_n les coefficients dans son développement en série de Fourier complexe, alors on a

$$\mathcal{F}[T_f] = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n \delta\left(\nu - \frac{n}{T}\right).$$

Problème de l'échantillonnage

- **Problème récurrent de l'expérimentateur** : il ne dispose que d'une suite de mesures de la valeur d'une fonction en certains points
- Supposons que les x_j soient équidistants ($x_j - x_{j-1} = c$ où c est une constante) et suffisamment rapprochés
- **Question** : peut-on déterminer f ?
- **Réponse** : oui si \hat{f} à support borné. Dans ce cas, on va déterminer l'intervalle maximal entre deux valeurs de x successives permettant de reconstruire f

Échantillonnage (1)

- Considérons le produit $\text{III}\left(\frac{n}{T}\right) f(x)$.
- En prenant la transformée de Fourier, on obtient

$$\text{III}(T\nu) T * \hat{f}(\nu) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \delta\left(x - \frac{n}{T}\right) * \hat{f}(\nu) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \hat{f}\left(\nu - \frac{n}{T}\right).$$

- $\text{Supp}(\hat{f}) \subset [-V_0, V_0] \Rightarrow \text{Supp}(\hat{f}(\nu - \frac{n}{T})) \subset [-V_0 + \frac{n}{T}, V_0 + \frac{n}{T}]$.
- Pour T donné, on prélève $(f(nT), n \in \mathbb{N})$
- Si $\frac{1}{T} > 2V_0$, i.e., $T < \frac{1}{2V_0}$, alors on obtient une série de fonctions à support disjoint.

Échantillonnage (2)

- On peut alors multiplier par $\Pi\left(\frac{\nu}{2V_0}\right)$ pour obtenir $\hat{f}(\nu)$

Théorème (Théorème d'échantillonnage)

Une fonction réelle ayant une transformée de Fourier dont le support est contenu dans l'intervalle $[-V_0, V_0]$ est entièrement déterminée par ses valeurs aux points $x = nT$ pour $n \in \mathbb{N}$ et $T < \frac{1}{2V_0}$.

Reconstruction (interpolation)

- Problème : reconstruire f à partir des valeurs des $f(n T)$ (processus appelé **l'interpolation**)
- Si $\hat{f}(\nu) = 0$ pour $|\nu| \geq V_0$, alors

$$\hat{f}(\nu) = (T \text{III}(T \nu) * \hat{f}(\nu)) \Pi \left(\frac{\nu}{2 V_0} \right), \quad T < \frac{1}{2 V_0}$$

- Fourier inverse $\rightsquigarrow f(x) = \text{III}\left(\frac{x}{T}\right) f(x) * \frac{\sin(2 \pi V_0 x)}{\pi x}$
- Au final on trouve :

$$f(x) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} T f(n T) \frac{\sin(2 \pi V_0(x - n T))}{\pi(x - n T)},$$

que l'on peut aussi écrire

$$f(x) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} f\left(\frac{n}{2 V_0}\right) \frac{\sin(2 \pi V_0 x - n \pi)}{2 \pi V_0 x - n \pi}.$$

Annexe

La décomposition en éléments simples

Motivation et principe

- Très utile pour appliquer la **méthode de Laplace** pour résoudre les équations différentielles
- **Fraction rationnelle** $F = \frac{N}{D}$, avec N et D polynômes, $D \neq 0$ unitaire et $\text{pgcd}(N, D) = 1$
- **F définie partout en dehors de ses pôles** (racines de D)
- Décomposition en éléments simples (DES) de F en deux étapes :
 - 1 Décomposer F en **partie entière** et **partie polaire**
 - 2 Décomposer partie polaire en **somme d'éléments simples**

I

Décomposition en partie entière et partie polaire

Théorème

Toute fraction rationnelle F admet une unique décomposition

$$F = E + \tilde{F} = E + \frac{P}{Q},$$

où E est un polynôme appelé *partie entière de F* et $\tilde{F} = P/Q$ est une fraction rationnelle vérifiant $\deg(P) < \deg(Q)$ appelée *partie polaire de F* .

$$F = \frac{N}{D} = E + \tilde{F}, \quad \tilde{F} = \frac{P}{Q}, \quad \deg(P) < \deg(Q)$$

- Si $\deg(N) < \deg(D)$, alors $E = 0$, $\tilde{F} = N/D$
- Si $\deg(N) \geq \deg(D)$, alors division euclidienne de N par D :

$$\exists Q, R, \quad N = QD + R, \quad \deg(R) < \deg(D)$$

(en pratique on peut poser la division)

$$\rightsquigarrow E = Q \text{ et } \tilde{F} = R/D$$

Exemple

$$F = \frac{N}{D}, \quad N(x) = x^2(2x + 1), \quad D(x) = x^2 + 1$$

- Division euclidienne

$$N(x) = \underbrace{(2x + 1)}_{Q(x)} D(x) + \underbrace{(-2x - 1)}_{R(x)}$$

↪ Partie entière $E(x) = 2x + 1$, partie polaire $\tilde{F}(x) = -\frac{2x+1}{x^2+1}$

II

Décomposition de la partie partie polaire en éléments simples

Objectif

• Soit $F = \frac{N}{D}$ avec $\deg(N) < \deg D$

• Factorisation du polynôme $D(x)$:

① Sur \mathbb{C} , $D(x) = (x - a_1)^{m_1} (x - a_2)^{m_2} \cdots (x - a_r)^{m_r}$

② Sur \mathbb{R} ,

$$D(x) = (x - a_1)^{m_1} \cdots (x - a_r)^{m_r} (x^2 + b_1 x + c_1)^{n_1} \cdots (x^2 + b_s x + c_s)^{n_s}$$

↪ On distingue la DES :

① Sur \mathbb{C} :

$$\frac{x^2(2x+1)}{x^2+1} = (2x+1) + \frac{-1 + \frac{1}{2}i}{x-i} + \frac{-1 - \frac{1}{2}i}{x+i}$$

② Sur \mathbb{R} :

$$\frac{x+1}{(x-3)(x^2+1)^2} = \frac{1/25}{x-3} + \frac{-1/25x - 3/25}{x^2+1} + \frac{-2/5x - 1/5}{(x^2+1)^2}$$

DES sur \mathbb{C} : résultat théorique

- Soit $F = \frac{N}{D}$ avec $\deg(N) < \deg D$
- **Élément simple** : $\frac{c}{(x-a)^m}$, $c \in \mathbb{C}$, $a \in \mathbb{C}$, $m \in \mathbb{N}^*$
- $D(x) = (x - a_1)^{m_1} (x - a_2)^{m_2} \dots (x - a_r)^{m_r}$

Théorème

Il existe d'unique constantes $c_{i,j} \in \mathbb{C}$, $i = 1, \dots, r$, $j = 1, \dots, m_i$ telles que

$$F(x) = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^{m_i} \frac{c_{i,j}}{(x - a_i)^j}$$

DES sur \mathbb{C} : exemple

- Soit $F = \frac{N}{D}$ avec $\deg(N) < \deg D$
- $D(x) = (x + 1)(x - 2)(x - 1)^3$

$\rightsquigarrow \exists! c_{i,j} \in \mathbb{C}$ telles que :

$$F(x) = \frac{c_{1,1}}{x+1} + \frac{c_{2,1}}{x-2} + \frac{c_{3,1}}{x-1} + \frac{c_{3,2}}{(x-1)^2} + \frac{c_{3,3}}{(x-1)^3}$$

- Comment calculer les $c_{i,j}$?

- **Méthode générale :**

① **Réduire au même dénominateur** dans $\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^{m_i} \frac{c_{i,j}}{(x-a_i)^j}$

$\rightsquigarrow P/D$, où P polynôme en la variable x dont les coefficients dépendent des $c_{i,j}$,

② $F = N/D = P/D \implies N(x) = P(x)$

\rightsquigarrow **Identification** : coeff. constant (en x^0) de N égal à celui de P , coeff. en x^1 de N égal à celui de P , ...

\rightsquigarrow **Système linéaire** pour les $c_{i,j}$ (théorie \implies Solution unique)

DES sur \mathbb{C} : exemple

- Partie polaire trouvée à l'exemple précédent : $\tilde{F}(x) = -\frac{2x+1}{x^2+1}$
- Factorisation du dénominateur : $x^2 + 1 = (x - i)(x + i)$

théorie $\rightsquigarrow \exists c_{1,1}, c_{2,1}$ tels que

$$-\frac{2x+1}{x^2+1} = \frac{c_{1,1}}{x-i} + \frac{c_{2,1}}{x+i}$$

- Réduction au même dénominateur dans le membre de droite :

$$-\frac{2x+1}{x^2+1} = \frac{c_{1,1}(x+i) + c_{2,1}(x-i)}{(x-i)(x+i)} = \frac{(c_{1,1} + c_{2,1})x + (c_{1,1} - c_{2,1})i}{x^2+1}$$

$\rightsquigarrow -2x - 1 = (c_{1,1} + c_{2,1})x + (c_{1,1} - c_{2,1})i$ qui mène au système

$$\{-2 = c_{1,1} + c_{2,1}, \quad -1 = (c_{1,1} - c_{2,1})i\}$$

En résolvant, on trouve $c_{1,1} = -1 + \frac{1}{2}i$ et $c_{2,1} = -1 - \frac{1}{2}i$ d'où

$$F(x) = (2x+1) - \frac{2x+1}{x^2+1} = (2x+1) + \frac{-1 + \frac{1}{2}i}{x-i} + \frac{-1 - \frac{1}{2}i}{x+i}$$

DES sur \mathbb{C} : autre méthode pour trouver les coeffs

- Des astuces existent pour calculer certains $c_{i,j}$ sans écrire le système linéaire
- Si F admet un **pôle simple** en $\alpha \in \mathbb{C}$, i.e., $D(x) = (x - \alpha) \tilde{D}(x)$ avec $\tilde{D}(\alpha) \neq 0$, le coefficient c apparaissant dans l'**élément simple** $c/(x - \alpha)$ de la DES de F vaut $c = \frac{N(\alpha)}{\tilde{D}(\alpha)}$
- Si F admet un **pôle d'ordre $m > 1$** , i.e., $B(x) = (x - \alpha)^m \tilde{B}(x)$ avec $\tilde{B}(\alpha) \neq 0$, alors partie de la DES correspondant à ce pôle :

$$\frac{c_{1,1}}{(x - \alpha)} + \frac{c_{1,2}}{(x - \alpha)^2} + \dots + \frac{c_{1,m}}{(x - \alpha)^m}.$$

Dans ce cas, la méthode précédente donne **seulement** $c_{1,m} = \frac{N(\alpha)}{\tilde{B}(\alpha)}$

Pour les autres coeffs, revenir au système (ou autres astuces)

DES sur \mathbb{C} : exemple

- Exemple précédent : \tilde{F} admet un pôle simple en $x = i$ avec $\tilde{D}(x) = x + i$. On a donc :

$$c_{1,1} = \frac{N(i)}{\tilde{D}(i)} = \frac{-2i - 1}{i + i} = -1 + \frac{1}{2}i.$$

Explication : en multipliant par $(x - i)$, on obtient

$$-\frac{(2x + 1)(x - i)}{x^2 + 1} = \frac{c_{1,1}(x - i)}{x - i} + \frac{c_{2,1}(x - i)}{x + i},$$

d'où, en simplifiant,

$$-\frac{(2x + 1)}{x + i} = c_{1,1} + \frac{c_{2,1}(x - i)}{x + i},$$

et en évaluant en $x = i$, $-\frac{(2i+1)}{i+i} = c_{1,1} + 0$.

- Dans cet exemple, pareil pour $c_{2,1}$.

DES sur \mathbb{R} : résultat théorique

- Soit $F = \frac{N}{D}$ avec $\deg(N) < \deg D$
- **Élément simple** : $\frac{c}{(x-a)^m}$ ou $\frac{c_1 x + c_2}{(x^2 + a x + b)^l}$.
- Factorisation du dénominateur :

$$D(x) = (x-a_1)^{m_1} \cdots (x-a_r)^{m_r} (x^2 + b_1 x + c_1)^{n_1} \cdots (x^2 + b_s x + c_s)^{n_s}$$

Théorème

Il existe d'unique constantes $d_{i,j} \in \mathbb{R}$, $i = 1, \dots, r$, $j = 1, \dots, m_i$ et $e_{k,l}, f_{k,l} \in \mathbb{R}$, $k = 1, \dots, s$, $l = 1, \dots, n_s$ telles que

$$F(x) = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^{m_i} \frac{d_{i,j}}{(x-a_i)^j} + \sum_{k=1}^s \sum_{l=1}^{n_s} \frac{e_{k,l} x + f_{k,l}}{(x^2 + b_k x + c_k)^l}.$$

DES sur \mathbb{R} : exemple

- Soit $F = \frac{N}{D}$ avec $\deg(N) < \deg D$
- $D(x) = (x + 1)(x - 1)^2(x^2 + 1)(x^2 + x + 1)^2$

$\rightsquigarrow \exists! d_{i,j}, e_{i,j}, f_{i,j} \in \mathbb{R}$ telles que :

$$F(x) = \frac{d_{1,1}}{x+1} + \frac{d_{2,1}}{x-1} + \frac{d_{2,2}}{(x-1)^2} + \frac{e_{1,1}x + f_{1,1}}{x^2+1} + \frac{e_{2,1}x + f_{2,1}}{x^2+x+1} + \frac{e_{2,2}x + f_{2,2}}{(x^2+x+1)^2}$$

- Comment calculer les $d_{i,j}, e_{i,j}, f_{i,j}$?

Comme dans le cas de la décomposition sur \mathbb{C} !

DES sur \mathbb{R} : exemple

$$\bullet F = \frac{N}{D}, \quad N(x) = x + 1, \quad D(x) = (x - 3)(x^2 + 1)^2$$

$\exists ! d_{i,j}, e_{k,l}, f_{k,l} \in \mathbb{R}$ telles que :

$$F(x) = \frac{d_{1,1}}{x-3} + \frac{e_{1,1}x + f_{1,1}}{x^2+1} + \frac{e_{1,2}x + f_{1,2}}{(x^2+1)^2}.$$

- $x = 3$ pôle simple $\rightsquigarrow d_{1,1} = (3 + 1)/(3^2 + 1)^2 = 4/100 = 1/25$.
- $\times (x^2 + 1)^2$ puis $x = i \rightsquigarrow e_{1,2}i + f_{1,2} = -1/5 - 2/5i$ d'où $e_{1,2} = -2/5$ et $f_{1,2} = -1/5$.
- Réduction au même dénominateur et identification :
 - 1 Coeffs constants : $1 = d_{1,1} - 3f_{1,1} - 3f_{1,2}$ d'où $f_{1,1} = -3/25$
 - 2 Coeffs en x^4 : $0 = d_{1,1} + e_{1,1}$ d'où $e_{1,1} = -1/25$.

$$\rightsquigarrow F(x) = \frac{1/25}{x-3} + \frac{-1/25x - 3/25}{x^2+1} + \frac{-2/5x - 1/5}{(x^2+1)^2}.$$

Chapitre 4

La transformation de Laplace

- Transformation de Laplace = sorte de **généralisation de la transformation de Fourier**
- Elle permet
 - d'**éviter d'utiliser les distributions** lorsqu'une fonction n'admet pas de transformée de Fourier
 - de **résoudre des équations différentielles en prenant en compte les conditions initiales** (et sans passer par les distributions)
 - de **calculer des inverses de convolution** (et donc de résoudre des équations de convolution)

I

Transformée de Laplace des fonctions

Définition

Soit f une fonction définie pour tout $t \in \mathbb{R}_+$ et à valeurs réelles ou complexes. La **transformée de Laplace de f** notée $\mathcal{L}[f(t)]$ ou $L(s)$ est alors donnée, **lorsqu'elle existe**, par la fonction de la variable complexe $s \in \mathbb{C}$ définie par :

$$\mathcal{L}[f(t)] = L(s) = \int_0^{+\infty} f(t) \exp(-s t) dt.$$

- Sans hypothèse sur f , l'intégrale n'existe pas forcément (ex: $f(t) = \exp(t^2)$)

Théorème

Soit f une fonction *continue par morceaux sur tout intervalle de la forme* $[a, b]$ avec $a, b \in \mathbb{R}_+$ et vérifiant de plus

$$\forall t \geq 0, \quad |f(t)| \leq M \exp(\gamma t),$$

pour certaines constantes réelles $M > 0$ et γ . Alors la *transformée de Laplace de f existe pour tout $s = x + i\omega \in \mathbb{C}$ avec $x > \gamma$.*

- Suffisant pour la plupart des applications
- Condition suffisante mais pas nécessaire (ex: $f(t) = 1/\sqrt{t}$ avec $\mathcal{L}[1/\sqrt{t}] = \sqrt{\pi/s}$)

Domaine de définition, abscisse de sommabilité

- Soit f vérifiant les conditions précédentes
- $s = x + i\omega$:
 $t \mapsto f(t) \exp(-s t)$ intégrable $\Leftrightarrow t \mapsto f(t) \exp(-x t)$ intégrable

Définition

On appelle *abscisse de sommabilité de la fonction f* et on note α la borne inférieure de tous les x pour lesquels il y a sommabilité :

$$\alpha = \inf \{x \in \mathbb{R} ; t \mapsto |f(t)| \exp(-x t) \text{ est sommable}\}$$

- La transformée de Laplace F de f est donc défini pour tout $s = x + i\omega$ avec $x > \alpha$ où α est l'indice de sommabilité de f .

(Dans certains cas, F est aussi définie pour $x = \alpha$)

Lien entre transformées de Laplace et Fourier

- f fonction de la variable t nulle pour $t < 0$
- Supposons que f admette une transformée de Fourier \hat{f}
- On a alors

$$\begin{aligned}F(i\omega) &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \exp(-i\omega t) dt \\&= \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \exp(-2i\pi(\frac{\omega}{2\pi}) t) dt \\&= \hat{f}(\frac{\omega}{2\pi}).\end{aligned}$$

- **Transfo. de Laplace = Extension de la transpo. de Fourier :**

$F(x + i\omega)$ est la transformée de Fourier de $t \mapsto f(t) \exp(-x t)$
prise en $\omega/(2\pi)$

Exemple

- On considère la **fonction de Heaviside H**
- Sa **transformée de Laplace** est alors

$$\mathcal{L}[H(t)] = \int_0^{+\infty} H(t) \exp(-s t) dt = -\frac{1}{s} [\exp(-st)]_0^{+\infty}$$

- L'indice de sommabilité de H est donc $\alpha = 0$

$\rightsquigarrow \mathcal{L}[H(t)]$ est donc défini pour tout complexe s ayant une partie réelle > 0 et on a alors

$$\mathcal{L}[H(t)] = \frac{1}{s}$$

Formule d'inversion (1)

- Soit f admettant pour transfo. de Laplace F pour $x > \alpha$
- $F(x + 2i\pi\nu) = \int_{-\infty}^{+\infty} H(t) f(t) \exp(-xt) \exp(-2i\pi\nu t) dt$
- D'où $F(x + 2i\pi\nu) = \mathcal{F}[H(t) f(t) \exp(-xt)]$
- En impliquant **Fourier inverse** il vient :

$$H(t) f(t) \exp(-xt) = \int_{-\infty}^{+\infty} F(x + 2i\pi\nu) \exp(2i\pi\nu t) d\nu$$

- Ceci entraîne

$$H(t) f(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} F(x + 2i\pi\nu) \exp(xt) \exp(2i\pi\nu t) d\nu$$

Formule d'inversion (2)

- D'où

$$H(t) f(t) = \frac{1}{2i\pi} \int_{D_x} F(s) \exp(st) ds$$

où $s = x + 2i\pi\nu$ et $D_x = \{x + i\omega; \omega \in \mathbb{R}\}$ (contour de Bromwich)

Théorème (Inversion de la transformée de Laplace)

Soit f une fonction vérifiant les conditions d'existence d'une transformée de Laplace F qui est de plus supposée intégrable. Si l'on note α l'abscisse de sommabilité de f , on a la formule d'inversion suivante (valable en tout point de continuité de f) :

$$f(t) = \frac{1}{2i\pi} \int_{x_0 - i\infty}^{x_0 + i\infty} F(s) \exp(st) ds,$$

avec $x_0 > \alpha$ quelconque.

- Transformée de Laplace d'une fonction **existe** \Rightarrow elle est **unique**.

Théorème

Soient f et g deux fonctions qui vérifient les conditions d'existence de la transformée de Laplace.

- *Si $\mathcal{L}[f(t)] = \mathcal{L}[g(t)]$, alors $f(t) = g(t)$ en tout point t où f et g sont continues.*

En particulier, si deux fonctions continues sur \mathbb{R}_+ ont la même transformée de Laplace, alors elles sont identiques.

- **Dérivation** : $\mathcal{L}[f'(t)] = -f(0) + s \mathcal{L}[f(t)]$ (IPP)

Plus généralement,

$$\mathcal{L}[f^{(m)}(t)] = s^m \mathcal{L}[f(t)] - s^{m-1} f(0) - \dots - s f^{(m-2)}(0) - f^{(m-1)}(0)$$

- **Intégration** : $\mathcal{L}[\int_0^t f(u)du] = \frac{1}{s} \mathcal{L}[f(t)]$
- **Translation** : $\mathcal{L}[f(t - T)] = \exp(-s T) \mathcal{L}[f(t)]$
- **Produit de convolution** : $\mathcal{L}[f * g] = \mathcal{L}[f] \mathcal{L}[g]$

- $\mathcal{L}[\mathbb{1}(t)] = \frac{1}{s}, \quad \mathcal{L}^{-1}\left[\frac{1}{s}\right] = H(t)$
- $\mathcal{L}\left[\frac{t^n}{n!}\right] = \frac{1}{s^{n+1}}, \quad \mathcal{L}^{-1}\left[\frac{1}{s^{n+1}}\right] = H(t) \frac{t^n}{n!}$
- $\mathcal{L}[\exp(-a t)] = \frac{1}{s+a}, \quad \mathcal{L}^{-1}\left[\frac{1}{s+a}\right] = H(t) \exp(-a t)$
- $\mathcal{L}\left[\frac{t^n}{n!} \exp(-a t)\right] = \frac{1}{(s+a)^{n+1}}, \quad \mathcal{L}^{-1}\left[\frac{1}{(s+a)^{n+1}}\right] = H(t) \frac{t^n}{n!} \exp(-a t)$
- $\mathcal{L}[\cos(\omega t)] = \frac{s}{s^2+\omega^2}, \quad \mathcal{L}^{-1}\left[\frac{s}{s^2+\omega^2}\right] = H(t) \cos(\omega t)$
- $\mathcal{L}[\sin(\omega t)] = \frac{\omega}{\omega^2+s^2}, \quad \mathcal{L}^{-1}\left[\frac{\omega}{\omega^2+s^2}\right] = H(t) \sin(\omega t)$

II

Transformée de Laplace des distributions

Définition

Soit T une distribution à support bornée à gauche. S'il existe $\alpha \in \mathbb{R}$ tel que, pour tout $x > \alpha$, la distribution $\exp(-x t) T(t)$ soit tempérée, alors on définit la **transformée de Laplace de T** par

$$\mathcal{L}[T] = \langle T, \exp(-s t) \rangle: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, s \mapsto \langle T, \exp(-s t) \rangle .$$

- La transformée de Laplace d'une distribution n'est **pas une distribution mais une fonction** qui à un nombre complexe s associe le nombre complexe $\langle T(t), \exp(-s t) \rangle$
- La borne inférieure des α est encore appelée **abscisse de sommabilité**

- $\mathcal{L}[\delta](s) = 1$
- $\mathcal{L}[\delta'](s) = s$
- $\mathcal{L}[\text{III}_+](s) = \frac{1}{1-\exp(-s)}$ où $\text{III}_+(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \delta(t - n)$
- $\mathcal{L}[W * T](s) = \frac{\mathcal{L}[T](s)}{s}$

Lien entre transformées de Laplace et Fourier

- f une fonction loc. sommable, T_f la distribution associée
- $\mathcal{L}[T_f]$ transfo. de Laplace de T_f d'abscisse de sommabilité α
- ① Si $\alpha > 0$, alors T_f n'est pas tempérée et n'admet donc **pas de transformée de Fourier**
- ② Si $\alpha < 0$, alors $\hat{T}_f(\nu) = \mathcal{L}[T_f](2i\pi\nu)$
- ③ Si $\alpha = 0$, **formule compliquée** :

$$\mathcal{L}[T_f](s) = \mathcal{L}[T_g](s) + \sum_{n \in I} \frac{\lambda_n}{(s - i\omega_n)^{m_n}}$$

$$\hat{T}_f(\nu) = \text{Pf } \mathcal{L}[T_g](2i\pi\nu) + \sum_{n \in I} \frac{(2i\pi)^{m_n-1}}{2(m_n-1)!} \lambda_n \delta^{(m_n-1)}(\nu - \nu_n)$$



Application à la résolution de problèmes de Cauchy apparaissant en physique

Exemple 1 : Calcul des fonctions transfert en électronique

- On considère un **circuit RLC**
- **Problème de Cauchy associé** :
 - 1 Équation : $v(t) = L \frac{di(t)}{dt} + \frac{1}{C} \int_0^t i(u) du + R i(t)$
 - 2 Conditions initiales : $i(0) = 0$
- En prenant la transformée de Laplace, il vient alors

$$V(s) = (Ls + \frac{1}{Cs} + R) I(s),$$

d'où

$$Z(s) := \frac{V(s)}{I(s)} = Ls + \frac{1}{Cs} + R$$

Ce rapport de la tension à l'intensité en régime exponentiel est appelé **fonction de transfert** du circuit en régime exponentiel.

Exemple 2 : En mécanique (1)

- On considère une **cabine en translation** le long de l'axe Oz d'un référentiel galiléen $Oxyz$ et une **masse m suspendue à son plafond** par l'intermédiaire :
 - d'un **ressort** de constante de raideur k
 - d'un **amortisseur** de coefficient a
 - PFD $\rightsquigarrow m\ddot{z} = -a\dot{z} - kz - m\ddot{u}$
 - On prend $\ddot{u} = aH(t)$ et les conditions initiales $z(0) = z'(0) = 0$
- \rightsquigarrow En appliquant la **transformée de Laplace**

$$Z(s) = \frac{-ma}{s(ms^2 + as + k)} = \frac{-a}{s\left(s^2 + \frac{a}{m}s + \frac{k}{m}\right)}.$$

Exemple 2 : En mécanique (2)

- On pose $w_0^2 = \frac{k}{m}$ et $\epsilon_1 = \frac{a}{2\sqrt{mk}} \rightsquigarrow Z(s) = \frac{-a}{s(s^2 + 2\epsilon_1\omega_0 s + \omega_0^2)}$
- En supposant $\epsilon_1 > 1$ on a $s^2 + 2\epsilon_1\omega_0 s + \omega_0^2 = (s - s_1)(s - s_2)$ avec $s_1 = -\omega_0\epsilon_1 + \omega_0\sqrt{\epsilon_1^2 - 1}$ et $s_2 = -\omega_0\epsilon_1 - \omega_0\sqrt{\epsilon_1^2 - 1}$
- **Décomposition en éléments simples** de $Z(s)$:

$$Z(s) = \frac{-a}{s(s - s_1)(s - s_2)} = \frac{A}{s} + \frac{B}{s - s_1} + \frac{C}{s - s_2}$$

$$\text{avec } A = \frac{-a}{s_1 s_2} = \frac{-a}{\omega_0^2}, \quad B = \frac{-a}{s_1(s_1 - s_2)} = \frac{-a}{2\omega_0\sqrt{\epsilon_1^2 - 1}s_1}, \quad C = \frac{-a}{s_2(s_2 - s_1)} = \frac{a}{2\omega_0\sqrt{\epsilon_1^2 - 1}s_2}.$$

Exemple 2 : En mécanique (3)

- Finalement, en prenant la **transformée de Laplace inverse**, il vient

$$z(t) = \frac{-a}{\omega_0^2} H(t) + \frac{-a \exp(s_1 t)}{2 \omega_0 \sqrt{\epsilon_1^2 - 1} s_1} H(t) + \frac{a \exp(s_2 t)}{2 \omega_0 \sqrt{\epsilon_1^2 - 1} s_2} H(t).$$

IV

Application à la résolution d'équations de convolution

Calcul d'inverses de convolution par Laplace (1)

- Laplace permet de calculer des inverses de convolution dans \mathcal{D}'_+
- Équation de convolution $A * X = B$, $A, B \in \mathcal{D}'_+$
- Solution unique dans \mathcal{D}'_+ : $X = A^{*-1} * B$ s'il existe $A^{*-1} \in \mathcal{D}'_+$
- Si A, B et X admettent une transformée de Laplace, alors

$$\mathcal{L}[X] = \frac{\mathcal{L}[B]}{\mathcal{L}[A]}$$

\rightsquigarrow la transformée de Laplace inverse donne donc $X \in \mathcal{D}'_+$

- **Question** : $\mathcal{L}[X]$ transformée de Laplace de $X \in \mathcal{D}'_+$?

Calcul d'inverses de convolution par Laplace (2)

Théorème

Une fonction R de la variable complexe s est la transformée de Laplace d'une distribution $T \in \mathcal{D}'_+$ si et seulement si il existe un demi-plan dans lequel R est holomorphe et $R(s)$ est majorée en module par un polynôme en $|s|$.

\rightsquigarrow Si $\mathcal{L}[B]/\mathcal{L}[A]$ vérifie les conditions du thm, son image inverse $X \in \mathcal{D}'_+$ par Laplace est l'unique solution de $A * X = B$ dans \mathcal{D}'_+

\rightsquigarrow Si $A \in \mathcal{D}'_+$ admet une transformée de Laplace $\mathcal{L}[A]$ et si $1/\mathcal{L}[A]$ vérifie les conditions du thm, A^{*-1} est donnée par l'image inverse par Laplace de $1/\mathcal{L}[A]$.

Exemple 1

- $D\delta \in \mathcal{D}'_+$ où D est un opérateur diff. unitaire à coeff. constants.

① $\mathcal{L}[D\delta]$ existe et c'est un polynôme $P(s)$ de la variable s

② $\frac{1}{P(s)}$ vérifie les conditions du thm

$\rightsquigarrow (D\delta)^{* -1}$ donné par l'image inverse par Laplace de $\frac{1}{P(s)}$

- Décomposition en éléments simples : $\frac{1}{P(s)} = \sum_k \frac{a_k}{(s-s_k)^{\alpha_k}}$

- Finalement (par Laplace inverse) et résultat du chapitre 2

$$(D\delta)^{* -1} = W \sum_k a_k \exp(-s_k t) \frac{t^{\alpha_k - 1}}{(\alpha_k - 1)!}$$

- **Ex.** : $D = \frac{d^2}{dt^2} - 2 \frac{d}{dt} + 1 \rightsquigarrow (\delta'' - 2\delta' + \delta)^{* -1} = W \exp(-t) t$

Exemple 2

- $A = \delta' + W \in \mathcal{D}'_+ \implies \mathcal{L}[A] = s + 1/s = (s^2 + 1)/s$
- $1/\mathcal{L}[A] = s/(s^2 + 1)$ vérifient les conditions du thm
- ↪ Candidat naturel : $A^{*-1} = W \cos(t)$
- Pas de résultat analogue à celui pour les distrib. de la forme $D \delta$
- ↪ On doit vérifier que $(\delta' + W) * W \cos(t) = \delta$ (calcul direct)